

Свободные экономические зоны как современный институт развития в международном бизнесе

П. В. Павлов, Е. К. Защитина

Южный федеральный университет,
Российская Федерация, 344000, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42

Для цитирования: Павлов П. В., Защитина Е. К. (2020) Свободные экономические зоны как современный институт развития в международном бизнесе. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика*. Т. 36. Вып. 4. С. 675–692. <https://doi.org/10.21638/spbu05.2020.406>

Анализ деятельности ведущих мировых и отечественных компаний за период с 1995 по 2020 г. показал, что трансформация мирового экономического порядка, санкционные войны, введение заградительных пошлин для еще недавних ключевых торговых партнеров, переориентация основных рынков сбыта приводят к новым правилам ведения международного бизнеса между странами и компаниями — участницами мирового товарообмена. Объектом исследования в статье выступают свободные экономические зоны как институт развития и поддержки компаний в международном бизнесе, а предметом анализа — различные формы и методы, предоставляемые институтом свободных экономических зон и обеспечивающие конкурентоспособность и продвижение компаний в мировой торговле товарами и услугами. Результатом проведенного анализа стало установление нового вектора развития для российских компаний — участниц международного бизнеса посредством привлечения потенциала рассматриваемого института развития. Использование существующих и предложение новых механизмов поддержки компаний в свободных экономических зонах станет важной платформой для трансформации бизнеса, поиска новых партнеров, налаживания кооперационных связей с другими участниками международного товарообмена. Полученные результаты могут быть применены отечественными компаниями — участницами международного бизнеса для их продвижения на новые региональные и мировые рынки путем задействования механизмов поддержки, предоставляемых институтом свободных экономических зон.

Ключевые слова: свободные экономические зоны, глобализация, международный бизнес, привлекательность экономики, институты развития, промышленная революция, лидерство компаний.

Введение

В настоящее время важнейшую роль в активизации международных торговых операций играет глобализация, которая представляет собой процесс, при котором «экономика способна работать как единая система в режиме реального времени в масштабе всей планеты» [Кастельс, 2000, с. 81]. При глобализации компании становятся субъектами международного бизнеса.

В отечественной экономической литературе приводится различное толкование понятия «международный бизнес» [Международный бизнес: внешняя среда

и деловые операции, 1998; Международный бизнес, 2006; 2014; 2017; Дякин, 2013; Международный бизнес. Теория и практика, 2014; Международный бизнес: основы современного развития, 2016]. Авторское определение данного понятия приведено в работе [International Business, 2019, с. 13]: «Международный бизнес означает конкретную производственно-экономическую деятельность групп компаний, фирм и предприятий, имеющих общие экономические или деловые интересы, которая охватывает два и более государства, или хозяйственную деятельность материнской компании страны базирования и ее зарубежных филиалов или дочерних, а также зависимых предприятий».

В исследованиях отечественных [Минкова, 2006; Международный бизнес, 2014; Международный бизнес. Теория и практика, 2014; Павлов, Фирсова, 2019] и зарубежных ученых-экономистов [Хелд и др., 2004; Bai, Yan, Chiu, 2015; Rahoof, Arul, 2016; Detlef, 2017; Liu et al., 2018; Jensen, 2018; Ambroziak, Hartwell, 2018] доказаны роль и влияние институтов развития на функционирование компаний в современной мировой экономике. В России важность понимания необходимости создания и развития свободных (особых) экономических зон (СЭЗ) и их роли в современном мире подчеркивается авторами работ [Иншаков, Крюкова, 2015; Свободные экономические зоны, 2015; Бублик, Губарева, 2016; Павлов, Фирсова, 2016; Zhukovskaya et al., 2016; Костюнина, 2017; Корнейко, Ин, 2017; Майбуров, Иванов, 2017]. Однако приведенные исследования не в полной мере отражают проблемы деятельности современных компаний в международном бизнесе и не дают ответ на основной вопрос: влияет ли применение института СЭЗ на вхождение компаний в мировую элиту в условиях динамично меняющейся агрессивной внешней среды?

Цель исследования — проанализировать причины сложившейся ситуации в мировой экономике, понять и выявить взаимосвязь между успешностью деятельности компаний в международном бизнесе и функционированием современных институтов развития в виде свободных экономических зон.

Для достижения поставленной цели необходимо:

- определить современные тенденции развития международного бизнеса;
- рассмотреть наличие взаимосвязи между применением института СЭЗ компаниями из стран — лидеров международного бизнеса и их успешностью;
- провести анализ и установить основные инструменты поддержки компаний в СЭЗ;
- предложить направления развития российских компаний в международном бизнесе, используя возможности СЭЗ.

В рамках исследования сформулирована гипотеза, согласно которой глобализация и переход к многополярной модели мира привели к новому укладу в области международного бизнеса, учитывающему не только традиционные конкурентные преимущества и технологические новшества компаний, но и экономический климат в стране. В этой связи создание благоприятной среды компаниям в целях «выращивания» новых или развития существующих видов деятельности для занятия ими лидирующих позиций в международном бизнесе можно осуществить с использованием института свободных экономических зон.

Чтобы проверить данную гипотезу в исследовании использованы различные методологические подходы, в том числе эволюционный подход для проведения ретроспективного анализа и идентификации внутренних закономерностей раз-

вития компаний в международном бизнесе, системный подход в аспекте предметно-объектного анализа современных институтов развития, а также сравнительный анализ, который дает возможность интерпретировать разные экономические показатели деятельности института СЭЗ в мире, табличные и графические методы визуализации экономико-статистических данных и аналитических группировок, позволяющие представить результаты работы в более наглядной форме и т. д.

1. Современные тенденции международного бизнеса

В настоящее время международный бизнес развивается под влиянием ряда факторов, среди которых наиболее характерными являются: рост рынков развивающихся стран; демографические сдвиги и старение населения промышленно развитого мира; ускоренные темпы роста инноваций; влияние доступной информации на выбор покупателей; усиление деловой конкуренции; замедление темпов роста спроса; повышение внимания к экологически чистым технологиям; воздействие на экономику экологических и эпидемиологических проблем, а также общий уровень развития здравоохранения (например, по оценкам экспертов Bloomberg¹, из-за ситуации с коронавирусной инфекцией (COVID-19), возникшей в 2020 г., мировая экономика может потерять до 2,7 трлн долл. США, что будет равнозначно ее нулевому росту).

В связи с этим особую актуальность приобретает использование различных инструментов и механизмов, которые могут способствовать поддержке развития как экономик отдельных стран, так и мировой экономики в целом. Одним из таких инструментов является интенсификация создания свободных экономических зон как институтов развития в международном бизнесе. Свободная экономическая зона — это «часть территории Договаривающейся стороны, в пределах которой помещенные туда товары обычно рассматриваются как находящиеся за пределами таможенной территории в отношении ввозных пошлин и налогов»². В мире существует большое разнообразие типов СЭЗ (табл. 1).

Важно отметить, что со временем интерес к функционированию СЭЗ не угасает. Это обусловлено тем, что зоны могут функционировать в качестве испытательной базы для реализации пилотных проектов и проведения реформ, пока еще не осуществленных на международном, региональном, национальном уровнях. Создание в мире различных специальных зон экономического характера является объективной необходимостью воплощения как политики внешней открытости, которая позволит сократить техническую отсталость и решить проблемы с недостатком капитала, так и политики внутренней поддержки, которая предоставит предприятиям возможность функционировать даже в условиях нестабильности на мировых рынках, а также будет способствовать их выходу из рецессии.

¹ Coronavirus Could Cost the Global Economy \$2.7 Trillion. Here's How // Bloomberg. URL: <https://www.bloomberg.com/graphics/2020-coronavirus-pandemic-global-economic-risk/> (дата обращения: 02.02.2020).

² Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 18.05.1973. В редакции Протокола от 26.06.1999. (1999) URL: http://www.tamognia.ru/doc_base/document.php?id=1571053 (дата обращения: 09.08.2018).

Таблица 1. Характеристика типов СЭЗ

Тип СЭЗ	Характеристика
<i>В зависимости от специализации</i>	
Логистические хабы (свободные торговые зоны)	– Заняты предоставлением коммерческих, складских и логистических услуг, а также услуг, способствующих упрощению торговых процедур по перевалке и реэкспорту в аэропортах, морских портах, на границах. Обычно располагаются рядом или внутри крупных промышленных объектов
Многофункциональные СЭЗ	– Не имеют конкретной специализации, направлены на общепромышленное развитие
Специализированные СЭЗ	– Ориентированы на развитие отдельных секторов и отраслей. – Направлены на деятельность глобальных производственно-сбытовых цепочек
Инновационные СЭЗ	– Специализируются на модернизации промышленности и развитии новых отраслей (например, высокотехнологичные зоны, биотехнологические зоны, экозоны)
<i>В зависимости от структуры и механизмов управления</i>	
Глобальные СЭЗ	– Глобальные интегрированные зоны, зачастую совпадающие с субнациональным административным районом или построенные как поселки с жилыми районами и другими благами цивилизации. – Зоны для проведения пилотных экономических реформ
СЭЗ, являющиеся драйверами ПИИ	– Созданы в рамках партнерства между странами-экспортерами капитала и странами с низким уровнем дохода
Трансграничные / региональные СЭЗ	– Сформированы для развития регионального экономического сотрудничества и использования эффекта масштаба, связанного с региональными рынками

Источники: Special economic zones // World Investment Report 2019. URL: https://unctad.org/en/Publication-Chapters/WIR2019_CN4.pdf (дата обращения: 02.02.2020).

В настоящее время СЭЗ развиваются по всему миру: их количество составляет 5 383 единицы, более 1 тыс. из которых созданы в течение последних пяти лет. Наибольшее число СЭЗ представлено в странах Азии (4 046). Информация о распределении СЭЗ по странам и регионам приведена в табл. 2.

Распространение СЭЗ связано с тем, что в современных условиях (реализация глобальной повестки устойчивого развития, переход к четвертой промышленной революции, изменение структуры международного производства, влияние глобализации и цифровизации и др.) они остаются приоритетными институтами развития при реализации промышленной и инвестиционной политики стран по ряду причин, среди которых: облегченная процедура проведения реформ для бизнеса, относительно низкие затраты при создании предприятий, использование данных зон как конкурентных преимуществ страны по улучшению инвестиционного климата и др.

Таблица 2. Распределение СЭЗ по странам и регионам, 2019 г.

Территория	Количество СЭЗ			Количество стран с СЭЗ			
	Всего СЭЗ	СЭЗ в процессе разработки	СЭЗ на стадии планирования	Только СЭЗ	СЭЗ и зоны на отдельных предприятиях	Только зоны на отдельных предприятиях	Нет СЭЗ / Отсутствует информация
<i>Всего в мире</i>	5383	474	507	129	17	1	51
<i>Страны с развитой экономикой</i>	374	5	н/д	26	0	0	12
Европа	105	5	н/д	23	0	0	12
Северная Америка	262	н/д	н/д	1	0	0	1
<i>Страны с развивающейся экономикой</i>	4772	451	502	87	16	1	38
Азия	4046	371	419	33	2	0	5
Восточная Азия, в том числе:	2645	13	н/д	4	1	0	2
Китай	2543	13	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Юго-Восточная Азия	737	167	235	11	0	0	0
Южная Азия, в том числе:	456	167	184	6	0	0	3
Индия	373	142	61	н/д	н/д	н/д	н/д
Западная Азия	208	24	н/д	12	1	0	0
Африка	237	51	53	32	5	1	16
Латинская Америка и страны Карибского бассейна	486	28	24	20	9	0	7
<i>Страны с переходной экономикой</i>	237	18	5	16	1	0	1

Составлено по: Special economic zones // World Investment Report 2019. URL: https://unctad.org/en/PublicationChapters/WIR2019_CH4.pdf (дата обращения: 03.02.2020).

2. Зависимость успешности компаний в международном бизнесе от действующих институтов развития

Оценку успешности деятельности компаний — участниц международного бизнеса можно проводить по различным параметрам, среди которых важным является объем выручки компаний. Одним из авторитетных рейтингов мировых компаний по оценке их выручки выступает Fortune Global 500³. Согласно данному рейтингу, в 2019 г. в Топ-10 по максимальной индивидуальной выручке вошли компании из США, Китая, Нидерландов, Саудовской Аравии, Великобритании, Японии, Германии, Южной Кореи, Швейцарии и Франции, представляющие отрасли общих продаж, энергетики, автомобилестроения, технологий, финансов и здравоохранения. В табл. 3 продемонстрировано количество компаний в каждой из стран, входящих в данный рейтинг, а также данные по совокупному и среднему объему выручки.

³ Рейтинг Fortune Global 500 строится на основании следующих показателей компаний: выручка, прибыль, данные бухгалтерского баланса, количество сотрудников, среднее изменение прибыли, кредитная история.

Таблица 3. Страны, компании из которых представлены в Fortune Global 500, 2019 г.

Страна	Количество компаний	Объем выручки компаний, млн долл. США	Средний объем выручки на одну компанию, млн долл. США
США	121	9 551 672,0	78 939,44
Китай	119	8 004 329,6	67 263,27
Япония	52	3 129 130,1	60 175,58
Франция	31	1 763 850,9	56 898,42
Германия	29	2 047 496,1	70 603,31
Великобритания	17	1 001 613,3	58 918,43
Южная Корея	16	909 417,3	56 838,58
Швейцария	14	774 416,4	55 315,46
Канада	13	487 522,4	37 501,72
Нидерланды	11	945 741,3	85 976,48
Тайвань	10	460 855,0	46 085,50
Испания	9	420 673,6	46 741,51
Бразилия	8	394 653,9	49 331,74
Австралия	7	262 941,2	37 563,03
Индия	7	320 302,0	45 757,43
Италия	6	371 716,9	61 952,82
Ирландия	4	133 971,0	33 492,75
Мексика	4	195 517,0	48 879,25
Россия	4	385 400,4	96 350,10
Сингапур	3	251 452,3	83 817,43
Саудовская Аравия	2	401 001,4	200 500,70
Швеция	1	44 957,0	44 957,00
Бельгия	1	54 619,0	54 619,00
Австрия	1	27 061,3	56 898,42
Индонезия	1	57 933,6	57 933,60
Объединенные Арабские Эмираты	1	26 147,7	58 918,43
Турция	1	29 592,3	60 175,58
Малайзия	1	62 230,6	62 230,60
Польша	1	30 389,9	67 263,27
Финляндия	1	26 628,1	70 603,31
Таиланд	1	72 307,2	72 307,20
Люксембург	1	76 033,0	76 033,00
Дания	1	41 256,0	78 939,44
Норвегия	1	79 593,0	79 593,00
Итого	500	32 801 166,8	65 602,30

Источник: Fortune Global 500. URL: <https://fortune.com/global500/2019/search/> (дата обращения: 04.02.2020).

Для проверки поставленной в исследовании гипотезы нами были выявлены две страны — США и Китай, которые являются лидерами по количеству компаний и имеют на мировом рынке максимальный объем выручки. При этом наибо-

лее интересно для нашего исследования не только изучение опыта данных стран в ведении международного бизнеса за счет использования механизма СЭЗ, но и их сравнение с Россией, занимающей второе место по средней индивидуальной выручке компаний на международном рынке, однако находящейся в аутсайдерах по общему количеству компаний, представленных в Топ-500.

Проведенный динамический (по годам нахождения в рейтинге) анализ США, Китая и России по количеству компаний, входящих в Fortune Global 500 в период с 1995 по 2019 г., показал, что особенных успехов достиг Китай, который увеличил свое представительство на 117 компаний в течение 25 лет (рис. 1).

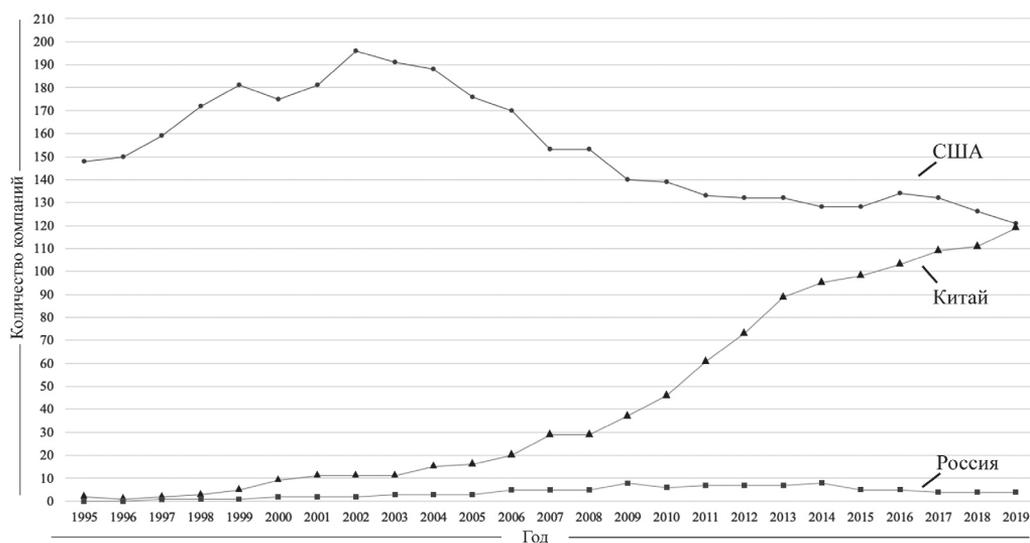


Рис. 1. Динамика количества компаний США, Китая и России, входящих в Fortune Global 500 по объему выручки (1995–2019 гг.)

Составлено по: Fortune Global 500. URL: <https://fortune.com/global500/2019/search/> (дата обращения: 05.02.2020).

При этом, согласно рейтингу Doing Business⁴, который составляет Всемирный банк, указанные страны не занимают лидирующих позиций, а Россия по шести показателям, рассматриваемым в рамках анализа лучших стран для ведения бизнеса («Общий показатель», «Получение разрешения на строительство», «Подключение к системе электроснабжения», «Регистрация собственности», «Получение кредита», «Налогообложение») и вовсе превосходит Китай (табл. 4).

В связи с тем, что в современном цифровом мире важны скорость принятия решений и умение гибко адаптироваться к изменяющимся условиям, было рассмотрено количество дней, которые в среднем необходимы в США, Китае и России для обеспечения процедур по ведению бизнеса (рис. 2).

⁴ Рейтинг Doing Business проводится с 2003 г. для оценки привлекательности экономики страны на основании показателей, охватывающих все стадии жизненного цикла компании на рынке. Он измеряет аспекты бизнес-регулирования и их влияние на открытие и функционирование компаний в изучаемых странах. Оценивание проводится по данным 190 национальных экономик (Doing Business // World bank group. URL: <https://www.doingbusiness.org/en/rankings> (дата обращения: 05.02.2020)).

Таблица 4. Место стран в рейтинге Doing Business по основным показателям, 2020 г.

Страна	Общий показатель	Создание предприятий	Получение разрешения на строительство	Подключение к системе электроснабжения	Регистрация собственности	Получение кредитов	Защита миноритарных инвесторов	Налогообложение	Международная торговля	Обеспечение исполнения контрактов	Решение о неплатежеспособности
США	6	55	24	64	39	4	36	25	39	17	2
Россия	28	40	26	7	12	25	72	58	99	21	57
Китай	31	27	33	12	28	80	28	105	56	5	51

Составлено по: Doing Business // World bank group. URL: <https://www.doingbusiness.org/en/rankings> (дата обращения: 05.02.2020).

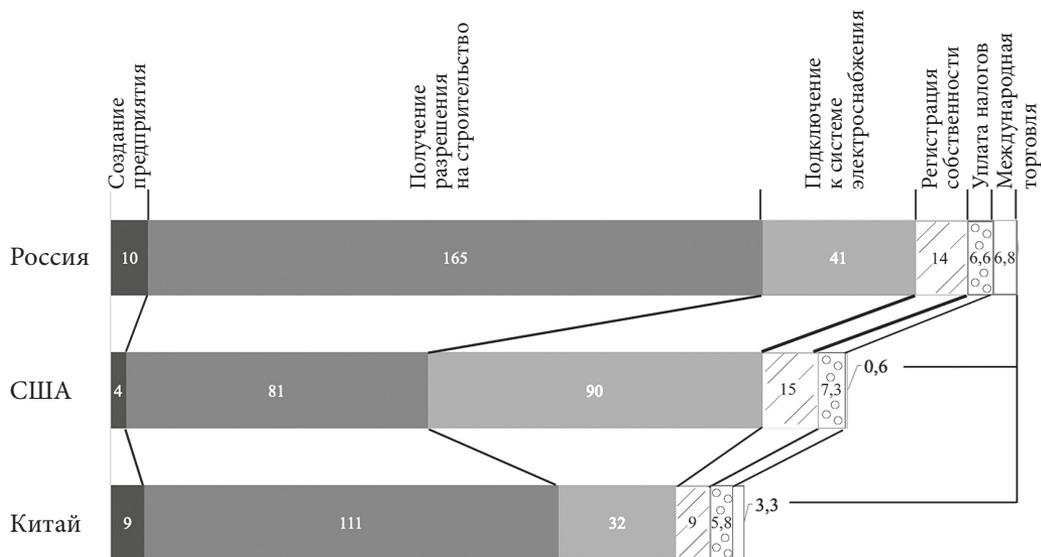


Рис. 2. Количество дней, которые необходимо затратить в странах для ведения процедур бизнеса по версии Doing Business, 2019 г.

Составлено по: Doing Business // World bank group. URL: <https://www.doingbusiness.org/en/doingbusiness> (дата обращения: 06.02.2020).

Анализ показал, что из рассматриваемых стран лидирует Китай, в котором на открытие нового бизнеса одной компании необходимо в среднем 171 день (для сравнения: в России — 244 дня, в США — 198 дней). Однако при сравнении этих значений с другими странами Китай и здесь начинает заметно отставать (например, на открытие нового бизнеса в Южной Корее необходимо 63 дня).

Предположительно, на выход компаний на международный рынок в указанных странах не влияют показатели, используемые Всемирным банком. Возможно, их успех достигается за счет иных действующих институтов развития, активно представленных в США и Китае, в частности института СЭЗ. По мнению ряда ученых и авторитетных специалистов, «институты развития выступают в качестве катализатора частных инвестиций в приоритетных секторах и отраслях экономики

и создают условия для формирования инфраструктуры, обеспечивающей доступ предприятиям, функционирующим в приоритетных сферах экономики, к необходимым финансовым и информационным ресурсам»⁵, а «успех СЭЗ, нацеленных на развитие экспортно ориентированных производств, во многом обусловлен реализацией имеющихся в странах сравнительных преимуществ (например, в развивающихся — дешевой рабочей силы), стратегической направленностью самих СЭЗ, наличием специализированной нормативно-правовой базы и грамотного управления, а также ценностных предложений для инвесторов»⁶.

Основные СЭЗ и механизмы поддержки, которые в них используются в США, Китае и России, представлены в табл. 5.

Таблица 5. Типы СЭЗ и их особенности в США, Китае и России

Страна	Тип СЭЗ	Специфические особенности	Общие особенности
Россия	Промышленно-производственные	<ul style="list-style-type: none"> – Расположены в крупных промышленных регионах. – Близость к ресурсной базе для производства. – Доступ к готовой инфраструктуре и основным транспортным артериям 	<ul style="list-style-type: none"> – Особый административный режим («одно окно»). – Особый налоговый режим: налог на прибыль — от 2 до 15,5% (до 49 лет); 0% — НДС, налог на имущество и транспортный налог (до 10 лет), земельный налог (на 5–10 лет).
	Технико-внедренческие	<ul style="list-style-type: none"> – Расположены в крупных научно-образовательных центрах. – Пакет таможенных льгот и налоговых преференций. – Доступ к профессиональным кадровым ресурсам 	<ul style="list-style-type: none"> – Льготы по взносам в социальные фонды. – Возможность применения повышающего коэффициента к норме амортизации.
	Туристско-рекреационные	<ul style="list-style-type: none"> – Расположены в наиболее живописных и востребованных туристами регионах. – Направлены на создание условий для организации туристического, спортивного, рекреационного бизнеса 	<ul style="list-style-type: none"> – Особый таможенный режим. – Наличие необходимой инфраструктуры.
	Логистические (портовые)	<ul style="list-style-type: none"> – Расположены в непосредственной близости от основных транспортных путей. – Являются площадкой для организации судостроительной и судоремонтной деятельности, предоставления логистических услуг, новых маршрутов 	<ul style="list-style-type: none"> – Наличие гарантий при неблагоприятном изменении законодательства РФ. – Право переноса убытков на будущие периоды в течение 10 лет
США	Городские предпринимательские зоны Нью Джерси	<ul style="list-style-type: none"> – Территория, которая столкнулась с экономическими проблемами. – Обычно расположены в промышленных и / или коммерческих районах города, в пределах непрерывной границы. – Ставка налога с продаж составляет половину ставки, взимаемой по всему штату, и подразумевает дополнительные стимулы по найму персонала, предназначенные для оживления делового климата в зоне 	<ul style="list-style-type: none"> – Наиболее развиты предпринимательские зоны, технологические парки, зоны внешней торговли. – Льготные налоговые и таможенные условия. – Имеются квоты на экспорт национальной продукции в другие страны. – Освобождение от ряда пошлин, в том числе в случае реэкспорта продукции, на отходы и лом.

⁵ Деятельность институтов развития // Официальный сайт Минэкономразвития России. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/instdev/institute/>.2017 (дата обращения: 06.02.2020).

⁶ Special economic zones // World Investment Report 2019. URL: https://unctad.org/en/Publication-Chapters/WIR2019_CH4.pdf (дата обращения: 06.02.2020).

Страна	Тип СЭЗ	Специфические особенности	Общие особенности
США	Внешнеторговые зоны США	<ul style="list-style-type: none"> – Изолированная, закрытая и охраняемая географическая зона в порту въезда в США с таможенным режимом, оснащенная оборудованием для погрузки, разгрузки, обработки, хранения, манипулирования, производства и демонстрации товаров, а также для их перегрузки по суше, воде или воздуху. – Хранение товаров осуществляется без учета тарифов (таможенных пошлин) и других адвалорных налогов. – Сниженная тарифная нагрузка на импорт иностранных ресурсов и экспорт готовой продукции 	<ul style="list-style-type: none"> – Возможность рассрочки по уплате пошлин. – Глубокая интеграция в экономику страны. – Льготы, стимулирующие производство на территории страны
	Предпринимательские зоны: Мэрилендская, района Мичиган, Калифорнийская	<ul style="list-style-type: none"> – Предприятия имеют специальные налоги на недвижимость в обмен на создание рабочих мест и привлечение инвестиций в зону 	
	Административные районы	<ul style="list-style-type: none"> – Действуют на основе существующих административных районов. – Административные районы создаются специально под зоны 	
Китай	Географические районы	<ul style="list-style-type: none"> – Создаются с учетом конкретных географических особенностей или наличия ресурсов 	<ul style="list-style-type: none"> – Полная автономия от центральных властей в решении практически всех вопросов, связанных с деятельностью предприятий и их работой с международными инвесторами. – Опора на иностранные финансовые вложения. – Широкое привлечение сырья из-за границы и ориентация на внешние рынки. – Приоритет на развитие промышленности. – Дифференцированная налоговая система. – Налоговые послабления. – Широкая диверсификация деятельности и охват значительных территорий
	Зоны для интенсификации международного сотрудничества	<ul style="list-style-type: none"> – Установлены области экономического или промышленного сотрудничества с другой страной 	
	Локальные промышленные парки	<ul style="list-style-type: none"> – Индустриальные районы, определенные местными органами власти 	
	Индустриальные кластеры	<ul style="list-style-type: none"> – Создаются для поддержки развития конкретных отраслей. – Промышленные кластеры 	
	Предпринимательские зоны	<ul style="list-style-type: none"> – Создаются предприятиями и имеют собственные логистические и рыночные цепочки 	

Составлено по: Doing Business // World bank group. URL: https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Annual-Reports/English/DB2019-report_web-version.pdf (дата обращения: 07.02.2020); Special economic Zones performance, lessons, learned, and implications for Zone development. URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/343901468330977533/pdf/458690WP0Box331s0April200801PUBLIC1.pdf> (дата обращения: 07.02.2020); World Investment report 2019. Special economic zones. URL: https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2019_en.pdf (дата обращения: 07.02.2020); Проект «Особые экономические зоны». URL: <http://www.russez.ru/oez/> (дата обращения: 07.02.2020); China's Special Economic Zones // World bank group. URL: <https://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/Event/Africa/Investing%20in%20Africa%20Forum/2015/investing-in-africa-forum-chinas-special-economic-zone.pdf> (дата обращения: 07.02.2020).

При этом данные механизмы поддержки можно использовать для продвижения компаний в международном бизнесе. В качестве примера целесообразно привести резидентов китайских свободных экономических зон «Шеньчжень» и «Шанхай Пудонг»: Ping An Insurance (СЭЗ «Шеньчжень»), Bank of Communications (СЭЗ «Шанхай Пудонг»), China Merchants Bank (СЭЗ «Шеньчжень»), Shanghai Pudong Development Bank (СЭЗ «Шанхай Пудонг»), которые являются ведущими финансовыми компаниями в Китае (8, 28, 26, 38-е места соответственно в рейтинге 500 крупнейших финансовых компаний Китая), но также входят в рейтинге Fortune Global 500 и занимают там 29, 150, 188, 216 и 244-е места соответственно⁷.

3. Инструментарий поддержки бизнеса в СЭЗ

Эксперты Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД)⁸ выделяют ряд критериев, благодаря которым СЭЗ можно рассматривать в качестве механизмов устойчивого развития и драйверов роста экономики. Среди них можно отметить такие как:

- сокращение затрат с учетом повышения эффективности работы, в том числе экологической эффективности;
- стабильная материальная база для сырья (способы поставки и хранения) и безопасные условия для потребителей и персонала;
- акцент на отношение к персоналу, основанный на совершенствовании процедуры найма и отбора персонала, мотивации, удержании, создании клиентских сервисов, росте продуктивности, в том числе за счет обучения и внедрения инноваций;
- повышение концессии посредством усиления взаимодействия с конкретной территорией;
- совершенствование взаимоотношений с потребителями путем использования эффекта от репутации и бренда, предотвращения негативных новостей и учета интересов потребителей;
- взаимодействие с общественными организациями и обществом в целом, позволяющее создавать инновационные идеи и обеспечивать доступ на новые рынки;
- улучшение отношений с участниками финансового сектора, в том числе с надежными инвесторами и кредиторами.

Задействование данных механизмов возможно за счет использования ряда ключевых инструментов в законодательной, инфраструктурной и административной сферах, способствующих поддержке развития предприятий в СЭЗ (табл. 6).

⁷ Annual Report on The Development of China's Special Economic Zones. URL: https://books.google.ru/books?id=JJCqDwAAQBAJ&pg=PA185&lpg=PA185&dq=Fortune+500+Enterprises+in+special+economics+zones+in+china&source=bl&ots=9jXnb8DNk&sig=ACfU3U2ToQUGkcc4DMzQ6bx_LUH3iF0P5Q&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKewi3quv316joAhXOOpоKHf2GBEQQ6AEwAHoECACQAQ#v=onepage&q=Fortune%20500%20Enterprises%20in%20special%20economics%20zones%20in%20china&f=false (дата обращения: 07.02.2020).

⁸ Enhancing the Contribution of Export Processing Zones to the Sustainable Development Goals // United Nations Conference on Trade and Development. URL: https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/webdiaepcb2015d5_en.pdf (дата обращения: 07.02.2020).

Таблица 6. Инструменты поддержки развития предприятий в СЭЗ

Направление деятельности	Сфера инструментов поддержки		
	Законодательное регулирование	Инфраструктурная поддержка	Административная поддержка
Труд	<ul style="list-style-type: none"> – Увеличение размера минимальной заработной платы. – Дополнительные преимущества и социальные льготы. – Действие профсоюза распространяется на всех участников СЭЗ. – Стимулирование сертификации, проводимой третьей стороной 	<ul style="list-style-type: none"> – Наличие специализированных сотрудников, в том числе инспекторов труда, специалистов по урегулированию конфликтов, информационной линии экстренной связи 	<ul style="list-style-type: none"> – Улучшение условий труда. – Подключение при необходимости к социальному диалогу
Окружающая среда	<ul style="list-style-type: none"> – Сокращение вредных выбросов и утилизация отходов. – Эффективное использование энергоресурсов. – Стимулирование сертификации, проводимой третьей стороной. – Включение в экономику замкнутого цикла 	<ul style="list-style-type: none"> – Использование централизованной очистки сточных вод, мелиорационной системы полива и альтернативных источников энергии. – Предоставление услуг по переработке твердых отходов и обращению с опасными отходами. – Наличие информационной линии экстренной связи. – Включение в экономику замкнутого цикла 	<ul style="list-style-type: none"> – Снижение интенсивности использования природных ресурсов. – Сокращение объемов отходов и увеличение объемов утилизации. – Повышение энергоэффективности. – Использование возобновляемых источников энергии
Здоровье и безопасность	<ul style="list-style-type: none"> – Принятие мер по охране здоровья и безопасности работников. – Стимулирование сертификации, проводимой третьей стороной 	<ul style="list-style-type: none"> – Наличие в СЭЗ медицинских клиник и пожарных бригад. – Наличие информационной линии экстренной связи 	<ul style="list-style-type: none"> – Предотвращение происшествий в области здоровья и безопасности
Борьба с коррупцией	<ul style="list-style-type: none"> – Принятие регламентов и стандартов по урегулированию антикоррупционной политики 	<ul style="list-style-type: none"> – Наличие горячей линии по вопросам, касающимся фактов коррупции 	<ul style="list-style-type: none"> – Организация работы по выявлению и предотвращению коррупционных бизнес-практик
Экономические связи	<ul style="list-style-type: none"> – Принятие регламентов и мер по поддержке преподавателей 	<ul style="list-style-type: none"> – Содействие в использовании продукции и закупок из местных источников 	<ul style="list-style-type: none"> – Определение и обновление списков местных поставщиков

Составлено по: Enhancing the Contribution of Export Processing Zones to the Sustainable Development Goals // United Nations Conference on Trade and Development. URL: https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/web-diaepcb2015d5_en.pdf (дата обращения: 07.02.2020).

Общим принципом является инициация многосторонних партнерских отношений, открывающих новые перспективы и расширяющих планы действий. При этом необходимо отметить основные инструменты поддержки по обозначенным сферам, среди которых:

- законодательное регулирование — поддержка и обеспечение соблюдения законодательного регулирования (политики и стандартов);
- инфраструктурная поддержка, которая предоставляет специальные сервисы / услуги или специалистов для поддержки или обеспечения деятельности;
- административная поддержка в виде инструкций или обучения для компаний.

4. Направления развития российских компаний в международном бизнесе

Сложное состояние экономики России, ослабленное кризисами 1998 г. и 2014 г. (основной причиной которых стали сырьевая направленность экспорта, неразвитость внутреннего производственного рынка, усиливающиеся структурные диспропорции в народном хозяйстве) и санкциями со стороны бывших партнеров по мировой торговле, привели к ограничению доступа к мировым финансовым и технологическим ресурсам [Лякин, 2018]. По большинству индикаторов воздействия инноваций на экономику и общество, включая темпы роста производительности труда и продолжительность жизни, Россия до сих пор отстает от ведущих инновационных экономик и находится в позиции страны догоняющей индустриализации.

Стратегией технологического развития Российской Федерации определена задача развития инструментов возвратного, посевного и венчурного финансирования для создания и (или) модернизации производств, основанных на использовании российских технологий. Существенное ограничение для развития венчурного рынка представляет малая активность у крупных игроков, когда исчезает мотивация реализовывать свои инвестиционные стратегии. В качестве ключевых препятствий в России участники рынка называют отсутствие необходимых инструментов поддержки роста стартапов и уход из страны последних после прохождения ранних стадий. В связи с этим для усиления влияния современных компаний, действующих на территории России, в международном бизнесе и наиболее эффективного встраивания в существующую действительность в условиях новых факторов необходимо использовать современнейшие наработки других стран, доступные на рынке, для создания условий, которые позволили бы компаниям в кратчайшие сроки произвести технологический рывок.

В России для посткризисного развития существует ряд инструментов государственной поддержки компаний, которые можно условно разделить на три блока: бюджетная поддержка, банковская поддержка, поддержка институтов развития. Один из них — институты развития — реализуется в рамках особых экономических зон (ОЭЗ), являющихся российской разновидностью СЭЗ. По состоянию на февраль 2020 г. в стране действует 25 ОЭЗ (13 промышленно-производственных, 6 технико-внедренческих, 5 туристско-рекреационных и 1 логистическая (пор-

товая), включающих около 750 компаний-резидентов)⁹. Наличие благоприятных условий привело ряд крупных международных компаний-лидеров в российские ОЭЗ, резидентами которых они стали (Air Liquide, Bekaert, 3M, General Motors, Ford, Schneider Electric, Boeing и др.).

Для российских компаний, желающих активно участвовать в международном бизнесе, возможно использование лучших международных практик в СЭЗ, в том числе объединение резидентов действующих СЭЗ и образовательных учреждений в научно-технические кластеры, что позволит компаниям увеличить доступ к квалифицированным трудовым ресурсам (например, привлечь на работу представителей зарубежных стран) и научно-исследовательской базе крупнейших вузов России, а образовательным организациям — получить дополнительные источники финансирования (за счет выполнения НИОКР для компаний). При этом и на вузы, и на компании — резиденты СЭЗ должны распространяться все льготы, действующие на территории СЭЗ в настоящее время; кроме того, необходимы дополнительные послабления в миграционное и трудовое законодательство для привлечения талантливых иностранных специалистов на учебу и работу. Это повысит стоимость нематериальных активов компаний, а также увеличит привлекательность вузов на мировом рынке образовательных услуг.

В настоящее время в России уже имеются примеры подобного успешного взаимодействия (табл. 7).

Таблица 7. Примеры взаимодействия вузов и компаний — резидентов ОЭЗ

ОЭЗ	Компания	Вуз	Взаимодействие с вузом
ОЭЗ ТВТ «Санкт-Петербург»	Биотехнологическая компания ВЮСАД	Томский государственный университет	– Экспертная деятельность при разработке задач олимпиады «Технологическое предпринимательство» для школьников по направлениям «Прикладные биотехнологии» и «Информационные технологии»
ОЭЗ ППТ «Моглино»	ГК «Титан-полимер»	Псковский государственный университет	– Создание в ПсковГУ факультета химии и научно-исследовательской лаборатории. – Специализированная подготовка школьников к поступлению на факультет химии
ОЭЗ ТВТ «Дубна»	АО «Препрег-СКМ»	МИСиС, МФТИ, МГТУ им. Н. Э. Баумана, МПИ	– Проведение на территории предприятия практической части добровольного квалификационного экзамена
ОЭЗ ППТ «Титановая Долина»	АО «Урал Боинг Мануфактуринг»	Уральский федеральный университет	– Проведение вузом научно-исследовательских работ в сфере создания композитных материалов, титановых сплавов и материалов самолетостроения. – Грантовая поддержка талантливых школьников

В качестве успешного опыта объединения компаний и вузов можно рассматривать деятельность инновационно-технологического кластера «Южное созвездие», созданного на принципах государственно-частного партнерства в 2015 г. на

⁹ Информационный портал АО «Особые экономические зоны». URL: http://www.russez.ru/our_advantages/ (дата обращения: 08.02.2020).

территории Ростовской области. Кластер включает в себя 28 ведущих организаций Ростовской области, занятых в различных сферах: научно-исследовательской деятельности, инжиниринговых услуг, образования, авиационной промышленности и авионики, радиоэлектроники и приборостроения, электротехники, информационных и коммуникационных технологий, литейного производства, механообработки¹⁰.

Однако подобные взаимодействия являются пока еще единичными (в основном направлены только на подготовку кадров для компаний — резидентов СЭЗ) и не представляют системы (взаимосвязь отдельных компаний из отдельных кластеров), что не позволяет компаниям играть весомую роль в международном бизнесе. Для изменения данной ситуации российским компаниям необходимо активно использовать предлагаемые в СЭЗ инструменты льготного налогообложения и возможность экономии на инфраструктурных издержках. Активная кооперация с вузами (использование научных разработок, отбор и запуск предлагаемых стартапов, участие в исследовательских программах) также позволит компаниям найти новые пути для приведения их бизнеса в соответствие требованиям новой промышленной революции.

Заключение

Настоящее исследование показало, что волатильность процессов в мировой экономике в течение последних 25 лет повлияла на изменение состава традиционных мировых компаний — лидеров международного бизнеса. Понимание государствами важности участия компаний в международной производственной кооперации и развития новых цифровых технологий привели к поиску механизмов их поддержки через различные институты развития. В мировой практике одним из таких институтов выступают свободные экономические зоны.

Необходимость в стратегической переориентации и нацеливание компаний на работу в СЭЗ становится все более острой в связи с развитием новой промышленной революции, а также в связи с изменяющимися моделями международного производства. В СЭЗ у компаний появляются новые возможности в области упрощения логистики и применения льготных налоговых и таможенных процедур. Ведущие мировые компании используют институт СЭЗ как современную индустриальную модель инкубатора, превращая их в центры производственных инноваций.

Российским компаниям для выхода на международный рынок и удержания завоеванных позиций, следуя мировым трендам, необходимо задействовать такой институт развития, как СЭЗ, приводящий к активизации и более эффективному обмену ресурсами (информационными, технологическими, финансовыми и др.) и помогающий им занять лидирующие позиции в международном бизнесе.

Литература

Бублик В. А., Губарева А. В. (2016) Актуальные проблемы создания и развития особых экономических зон. *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. Вып. 33. С. 286–297.

¹⁰ Инновационно-технологический кластер «Южное созвездие». URL: <http://yuzhnoe-sozvezdie.ru> (дата обращения: 08.02.2020).

- Дякин Б. Г. (2013) *Международный бизнес: Процессы, происходящие в мировой экономике: роль международного бизнеса*. Монография. М.: ROSBI. 372 с.
- Иншаков О. В., Крюкова Е. В. (2017) Особые экономические зоны как институт развития наноиндустрии: провалы, проблемы и перспективы. *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология*. № 1. С. 6–17.
- Кастельс М. (2000) *Информационная эпоха: экономика, общество и культура*. Монография. М.: ГУ ВШЭ. 608 с.
- Корнейко О. В., Ин Л. (2017) Сравнительный анализ свободных экономических зон в США, Китае и России в XXI веке. *Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences*. Вып. 69. С. 5–16.
- Костюнина Г. М. (2017) Практика функционирования свободных экономических зон в Таиланде. *Российский внешнеэкономический вестник*. № 5. С. 38–53.
- Лякин А. Н. (2018) Три кризиса по одному сценарию. *Вестник С.-Петербургского университета. Экономика*. Т. 34, вып. 1. С. 4–25.
- Майбуров И. А., Иванов Ю. Б. (2017) *Особые экономические зоны. Теоретико-методологические аспекты развития*. Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 351 с.
- Международный бизнес*. (2006) Учебник. Под ред. Р. Гриффин, М. Пастей. СПб.: Питер. 1088 с.
- Международный бизнес*. (2014) Учебное пособие. Под ред. В. К. Поспелова, Н. Н. Котлярова, Н. В. Лукьянович, Е. Б. Стародубцева. М.: Вузовский учебник, ИНФРА. 256 с.
- Международный бизнес*. (2017) Учебник. Под ред. В. А. Черненко. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики. 428 с.
- Международный бизнес: внешняя среда и деловые операции*. (1998) Учебник. Под ред. Дж. Д. Дэниэлс, Л. Х. Радеба. М.: Дело. 784 с.
- Международный бизнес: основы современного развития*. (2016) Учебное пособие. Под редакцией: Н. Л. Шлык, С. Ю. Титова. Хабаровск: РИЦ ХГУЭП. 156 с.
- Международный бизнес. Теория и практика*. (2014) Учебник. Под ред. А. И. Погорлецкого, С. Ф. Сутырина. М.: Юрайт. 733 с.
- Минкова К. В. (2006) *Международная многосторонняя торговля: от античности до ВТО*. Монография. Науч. ред. Ю. Г. Акимов. СПб.: СПбГУ, 312 с.
- Павлов П. В., Фирсова М. В. (2016) Механизм оценки эффективности функционирования ОЭЗ в РФ и направления его трансформации в современных условиях. *Национальная безопасность*. № 6. С. 711–719.
- Свободные экономические зоны*. (2015) Учебное пособие. Под ред. Р. И. Зименков. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 224 с.
- Хелд Д. и др. (2004) *Глобальная трансформация: Политика, Экономика, культура*. М.: Практикс. 576 с.
- Ambroziak A., Hartwell C. (2018) The impact of investments in special economic zones on regional development: the case of Poland. *Regional Studies. Taylor & Francis Journals*, vol. 52, iss. 10, pp. 1322–1331.
- Bai X. J., Yan W. K., Chiu Y. H. (2015) Performance Evaluation of China's Hi-tech Zones in the Post Financial Crisis Era. Analysis Based on the Dynamic Network SBM Model. *China Economic Review*, vol. 34, pp. 122–134.
- Detlef N. (2017) Trade: The Undervalued Driver for Regional Integration in Latin America. *GIGA Focus*, No. 5. URL: <http://www.mdpi.com/1660-4601/15/1/56/pdf> (дата обращения: 09.08.2018).
- Jensen C. (2018) The employment impact of Poland's special economic zones policy. *Regional Studies. Taylor & Francis Journals*, vol. 52, iss. 7, pp. 877–889.
- Liu W. and others (2018) The development evaluation of economic zones in China. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, vol. 15, iss. 1. URL: <http://www.mdpi.com/1660-4601/15/1/56/pdf> (дата обращения: 09.08.2018).
- Pavlov P. V. (2019) *International Business*. Rostov-on-Don: Southern Federal University Press. 293 p.
- Rahoof A. T. K., Arul P. G. (2016) An Evaluation of Special Economic Zones (SEZs) Performance Post SEZs Act 2005. *Universal Journal of Industrial and Business Management* vol. 4, iss. 2, pp. 44–52.
- Zhukovskaya I. V. and others (2016) Features of economic zones' regulation in terms of economic instability. *International Journal of Environmental and Science Education*, vol. 11, iss. 18, pp. 12787–12801.

Статья поступила в редакцию: 20.08.2019
Статья рекомендована в печать: 17.09.2020

Контактная информация:

Павлов Павел Владимирович — д-р экон. наук, д-р юрид. наук, проф.; pavel.pavlov20@gmail.com
Защитина Елена Константиновна — канд. экон. наук; elenazashitina@gmail.com

Free economic zones as a modern development institution in international business

P. V. Pavlov, E. K. Zashchitina

Southern Federal University,
105/42, Bolshaya Sadovaya ul., Rostov-on-Don, 344000, Russian Federation

For citation: Pavlov P. V., Zashchitina E. K. (2020) Free economic zones as a modern development institution in international business. *St Petersburg University Journal of Economic Studies*, vol. 36, iss. 4, pp. 675–692. <https://doi.org/10.21638/spbu05.2020.406> (In Russian)

An analysis of the activities of leading world and domestic companies from 1995 to 2020 showed that the transformation of the global economic order, sanctions, wars, the imposition of protective duties for more recent key trading partners, and the reorientation of major sales markets lead to new rules for conducting international business between countries and companies who participate in world trade. The object of this article is free economic zones as an institution for the development and support of companies in international business. The subject of the study is the various forms and methods provided by the free economic zones that ensure the competitiveness and promotion of companies in the global trade in goods and services. The result of the study is to identify a new development vector for Russian companies participating in international business by using the potential of free economic zones. The application of existing mechanisms and proposing new mechanisms for supporting companies in free economic zones will become an important platform for business transformation, the search for new partners, and the establishment of cooperative ties with other participants in international trade. The results can be used by domestic companies participating in international business to promote them in new regional and global markets by using the support mechanisms provided by this development institution.

Keywords: free economic zones, globalization, international business, attractiveness of the economy, development institutions, industrial revolution, company leadership.

References

- Ambroziak A., Hartwell C. (2018) The impact of investments in special economic zones on regional development: the case of Poland. *Regional Studies, Taylor & Francis Journals*, vol. 52, iss. 10, pp. 1322–1331.
- Bai X. J., Yan W. K., Chiu Y. H. (2015) Performance Evaluation of China's Hi-tech Zones in the Post Financial Crisis Era. Analysis Based on the Dynamic Network SBM Model. *China Economic Review*, vol. 34, pp. 122–134.
- Bublik V. A., Gubareva A. V. (2016) Actual problems of creation and development of special economic zones. *Vestnik Permskogo universiteta. Iuridicheskie nauki*, no. 33, pp. 286–297. (In Russian)
- Detlef N. (2017) Trade: The Undervalued Driver for Regional Integration in Latin America. *GIGA Focus*, no. 5. URL: <http://www.mdpi.com/1660-4601/15/1/56/pdf> (accessed: 09.08.2018).
- Diakin B. G. (2013) *International Business: Processes in the World Economy: The Role of International Business*. Moscow, TEIS Publ. 372 p. (In Russian)
- Free economic zones*. (2015) Pod red. R. I. Zimenkov. Moscow, YUNITI-DANA Pbl. 224 p. (In Russian)
- Held D. and others. (2004) *Global Transformation: Politics, Economy, Culture*. Moscow, Praxis Publ. 576 p. (In Russian)
- Inshakov O. V., Kryukova Ye. V. (2017) Special economic zones as an institution for the development of the nanoindustry: failures, problems and prospects. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya*, no. 1, pp. 6–17. (In Russian)

- International business*. (2006) Pod red. R. Griffin, M. Pastei. St. Petersburg, Piter Publ. 1088 p. (In Russian)
- International business*. (2014) Pod red. V. K. Pospelova, N. N. Kotlyarova, N. V. Luk'yanovich, E. B. Starodubceva. Moscow, Vuzovskii uchebnik; INFRA Publ. 256 p. (In Russian)
- International business*. (2017) Pod red. V. A. Chernenko. St. Petersburg, Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi universitet servisa i ekonomiki Publ. 428 p. (In Russian)
- International business: external environment and business operations*. (1998) Pod red. Dzh. D. Deniels, L. Kh. Radeba. Moscow, Delo Publ. 784 p. (In Russian)
- International business: the foundations of modern development*. (2016) Pod red. N. L. Shlyk, S. Iu. Titova. Habarovsk, RITs KhGUEP Publ. 156 p. (In Russian)
- International business. Theory and practice*. (2014) Pod red. A. I. Pogorletskego, S. F. Sutyryna. Moscow, Iurait Publ. 733 p. (In Russian)
- Jensen C. (2018) The employment impact of Poland's special economic zones policy. *Regional Studies. Taylor & Francis Journals*, vol. 52, iss. 7, pp. 877–889.
- Kastel's M. (2000) *Information Age: Economy, Society and Culture*. Moscow, GU VShE Publ. 608 p. (In Russian)
- Korneyko O. V., In L. (2017) Comparative analysis of free economic zones in the USA, China and Russia in the 21st century. *Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences*, vol. 9, iss. 69, pp. 5–16. (In Russian)
- Kostyunina G. M. (2017) The practice of the functioning of free economic zones in Thailand. *Rossiyskii vneshneekonomicheskii vestnik*, no. 5, pp. 38–53. (In Russian)
- Liu W. and others (2018) The development evaluation of economic zones in China. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, vol. 15, iss. 1. URL: <http://www.mdpi.com/1660-4601/15/1/56/pdf> (accessed: 09.08.2018).
- Lyakin A. N. (2018) Three crises in one scenario. *St. Petersburg University Journal of Economic Studies*, vol. 34, iss. 1, pp. 4–25. (In Russian)
- Maiburov I. A., Ivanova Iu. B. (2017) *Special economic zones. Theoretical and methodological aspects of development*. Moscow, YUNITI-DANA Publ. 351 p. (In Russian)
- Minkova K. V. (2006) *International multilateral trade: from antiquity to the WTO*. Pod nauch. red. Iu. G. Aki-mov. St. Petersburg, SPbGU Publ. 312 p. (In Russian)
- Pavlov P. V. (2019) *International Business*. Rostov-on-Don: Southern Federal University Press. 293 p.
- Pavlov P. V., Firsova M. V. (2016) Mechanism for assessing the effectiveness of the functioning of the SEZ in the Russian Federation and the direction of its transformation in modern conditions. *Natsional'naiia bezopasnost'*, no. 6, pp. 711–719. (In Russian)
- Rahooof A. T. K., Arul P. G. (2016) An Evaluation of Special Economic Zones (SEZs) Performance Post SEZs Act 2005. *Universal Journal of Industrial and Business Management*, vol. 4, iss. 2, pp. 44–52.
- Zhukovskaya I. V. and others (2016) Features of economic zones' regulation in terms of economic instability. *International Journal of Environmental and Science Education*, vol. 11, iss. 18, pp. 12787–12801.

Received: 20.08.2019

Accepted: 17.09.2020

Authors' information:

Pavel V. Pavlov — Dr. Sci. in Economics, Dr. Sci. in Law, Professor; pavel.pavlov20@gmail.com
Elena K. Zashchitina — PhD in Economics; elenazashitina@gmail.com