

КОРОТКО О НОВЫХ КНИГАХ

Рецензия на кн.: *Гребер Д. Долг: первые 5000 лет истории*. М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. 528 с.

Долговые проблемы как на частном, так и на государственном уровне в настоящее время чрезвычайно актуальны и с теоретической, и с практической точки зрения. В России красноречивой иллюстрацией нарастания этих проблем является восьмикратное превышение темпов прироста просроченной задолженности над темпами прироста активов банковской системы, продемонстрированное за последний год. Особенно остро увеличение долгового бремени испытывает лавинообразное накопление задолженности. Такое обострение долговых проблем в немалой степени связано с тем, что современная модель долговых отношений практически исчерпала свой потенциал развития. С наибольшей очевидностью это показал долговой кризис в Греции и в ряде других стран, где доля долга в ВВП давно превысила сакральные 60%. Очевидно, что для современной экономики требуется найти новые подходы и новые решения для экономического развития в будущем. Для достижения этой цели нужно использовать новые инструменты анализа помимо сугубо экономических, а именно: исторические, этнографические, социологические и другие нестандартные методы.

Научное сообщество отвечает на вызовы современной эпохи. Свое понимание и возможные пути решения долговых проблем предложил английский исследователь Дэвид Гребер в недавно вышедшей книге «Долг: первые 5000 лет истории». Нельзя сказать, что данная публикация является единствен-

ной, посвященной долговым проблемам, кроме нее можно выделить ещё ряд изданий [Долговая проблема, 2014; Этвуд, 2010]. Книга Д. Гребера привлекает внимание прежде всего тем, что она написана не профессиональным экономистом, а ученым-антропологом. Одно это обстоятельство может вызвать интерес у читателей, которым уже «приелись» экономические сочинения по долговой тематике. Как правило, данная проблематика находится в рамках компетенций экономистов или социологов. Интересна и личность самого автора, исповедующего левые взгляды, в молодости он даже симпатизировал анархистам. Исходя из такой политической ориентации, вполне естественным выглядит то, что он является основателем и одним из идеологов общественного движения Occupy Wall Street (Оккупай Уолл-Стрит). Сторонники данного движения добиваются более справедливого распределения национального дохода и общественного богатства. Именно поэтому они занимали (оккупировали), в частности, Уолл-Стрит, а также другие значимые и даже символические для современного капитализма объекты. Таким образом, очевидно, что Д. Гребер принадлежит к тому редкому типу ученых, которые помимо науки занимаются активной политической деятельностью. В современном западном обществе такая жизненная позиция требует немало мужества.

По словам самого Д. Гребера, написать книгу об истории долга его побудили две основные причины. Первая из них заключается в том, что, на его взгляд, в современном обществе, несмотря на серьезные технологические изменения, происходит не расширение, а сужение как политических, так и социальных, и, что самое важное, экономических возможно-

стей развития людей. Вторую причину, требующую рассмотрения долговых проблем, американский ученый видит в попытке выяснить, можно ли считать кризис 2008 г. очередным циклическим явлением или же он является порочной вехой в развитии капитализма.

Отвечая на поставленные перед самим собой вопросы, Гребер обращается к различным областям гуманитарного знания, а именно к антропологии, истории, социологии, экономике и др. Выбранный им формат исследования довольно популярен в научных работах в последнее время. Это направление, которое называют еще World History — мировая история. В его рамках история человечества рассматривается на основе одного выбранного критерия, считающегося ключевым для анализа. Основателями этого подхода считаются выдающиеся ученые О. Шпенглер и А. Тойнби. Так, О. Шпенглер в своем труде «Закат Европы», изданном в 1920 г., в качестве основополагающего критерия исследования выбрал культуру [Шпенглер, 1993], а А. Тойнби в фундаментальном труде «Постижение истории», опубликованном с 1934 по 1961 г., считал главным для анализа мировой истории развитие цивилизаций [Тойнби, 1991]. Среди современных авторов можно отметить Э. Ла Руа Ладжори, написавшего работу «История климата с 1000 года» (1967), где в качестве главного фактора развития общества рассматриваются климатические изменения [Ладжори, 1971], Д. Даймонда со своим исследованием «Ружья, микробы и сталь» (1997), где главными факторами развития человечества выступают географический и экологический [Даймонд, 2012].

Однако ближе всего работа Д. Гребера находится к социально-экономическим исследованиям мировой истории, это направление получило название «мир-системный анализ». Основателем этого течения экономической мысли считаются И. Валлерстайн, опубликовавший с 1974 по 1980 г. работу «Современная мир-система» [Валлерстайн, 2006], и Ф. Бродель, автор книги «Материальная цивилизация, экономика и капитализм», изданной с 1974 по 1979 г. [Бродель, 2008].

Свое исследование Д. Гребер построил как историческую ретроспективу, где он рассмотрел развитие экономики с доисторических

времен вплоть до сегодняшнего дня. Американский ученый последовательно анализирует историю долга, начиная с древнейшей истории человечества, и находит там немало примеров того, что долги в обществе носят сакральный характер. Например, в средневековых индийских судебныхниках отмечалось, что должник, не выплативший долги, в следующей жизни родится рабом в доме своего кредитора, а в более поздних судебныхниках утверждалось, что недобросовестный должник превратится в вола в доме кредитора. Похожее отношение к должникам можно найти и в других культурах и религиях. Погашение долгов во всех человеческих общностях являлось и является этическим императивом. При этом во всех культурах наблюдается негативное отношение к кредиторам-ростовщикам. Гребер называет такое противоречивое отношение к должникам и ростовщикам «нравственной путаницей» (цит. по: [Дубянский, 2011]). Выход из этой «путаницы» видится автору в отказе от долгов или в их институциональном ограничении с точки зрения размеров, сроков, ставок.

История человечества, рассматриваемая сквозь призму долга, согласно Греберу, развивается двухфазно. За первой фазой, когда долг оказывается ключевым фактором экономического развития, с неизбежностью следует вторая фаза, в рамках которой происходит ограничение влияния негативных аспектов долга на развитие общества. В настоящее время, по Греберу, проходит как раз вторая фаза. К слову сказать, в России эта фаза только начинается, что проявляется в попытках государства и ряда общественных институтов как-то ограничить законодательно величину процентных ставок в различных кредитных организациях.

Особое место в работе Д. Гребера занимают вопросы денежной теории, так как долговые проблемы — это главным образом денежные проблемы. Другими словами, история долга — это история денег. Он критикует современную денежную теорию за то, что в ней при рассмотрении вопроса о происхождении денег используется миф о меновой торговле. Гребер считает, что деньги возникли не в результате рационализации обмена, когда товар с наименьшими транзакционными издержками обращения в итоге становится деньгами.

На его взгляд, существует «множество различных обычаев и практик, которые слились в то, что мы называем “деньгами”, а именно по этой причине экономистам, историкам, как и всем остальным, так трудно предложить их единое определение» (с. 56).

В силу такого понимания происхождения денег Д. Гребер негативно относится к кредитной (долговой) теории денег. Идеологически ближе ему государственная теория денег Кнаппа, так как она более точно отражает проблему происхождения денег. Согласно данной теории, деньги появились не в результате рационализации обмена, как это принято считать, а в результате деятельности государства в фискальной сфере [Дубянский, 2015].

В качестве положительного момента можно отметить, что книга снабжена подробным научным аппаратом: обширным библиографическим списком всех работ, относящихся прямо или косвенно к теме исследования, ссылками на использованную литературу, а также указателем имен и понятий.

В заключение своей книги Гребер высказал предложение по решению долговых проблем, хотя и неоднократно подчеркивал по ходу изложения, что это не является целью исследования. «Мне кажется, что нам давно необходимо что-то вроде отпущения грехов в библейском духе, которое затронет как международные долги, так и потребительские. Это будет благотворно не только потому, что облегчит страдания множества людей, но и потому, что напомнит нам, что деньги не священны, что нравственность не основана на выплате долгов, что все это лишь человеческие установления и что если демократия что-то и означает, то в первую очередь способность все устроить по-другому» (с. 402). Очевидно, что такое решение долговых проблем маловероятно в современном капиталистическом обществе, но в этом утверждении видна позиция автора, отражающая его убеждения.

Литература

- Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. М.: Весь мир, 2008. 548 с.
Валлерстайн И. Миросистемный анализ: введение. М.: Территория будущего, 2006. 246 с.
Даймонд Д. Ружья, микробы и сталь. М.: АСТ, 2012. 608 с.

Долговая проблема как феномен XXI века / под ред. А. А. Пороховского. М.: Макс Пресс, 2014. 288 с.

Дубянский А. Н. К вопросу об осуждении ростовщичества и процента в христианстве // Проблемы современной экономики. 2011. № 2. С. 374–375.

Дубянский А. Н. Государственная теория Г. Кнаппа: история и современные перспективы // Вопросы экономики. 2015. № 3. С. 109–125.

Ладюри Э. История климата с 1000 г. М.: Гидрометеорологическое изд-во, 1971. 280 с.

Тойнби А. Постигание истории. М.: Прогресс, 1991. 736 с.

Шпенглер О. Закат Европы. М.: Мысль, 1993. 672 с.

Этвуд М. История долгов наших: Долги и темная сторона богатства. М.: Текст, 2010. 189 с.

References

- Braudel F. *Material'naia tsivilizatsiia, ekonomika i kapitalizm* [Material civilization, economics and capitalism]. Moscow, The world Publ., 2008. 548 p. (In Russian)
- Wallerstein I. *Mirosistemnyi analiz: vvedenie* [World-system analysis: an introduction]. Moscow, The territory of the future Publ., 2006. 246 p. (In Russian)
- Diamond J. *Ruzh'ia, mikroby i stal'* [Guns, Germs and Steel]. Moscow, AST Publ., 2012. 608 p. (In Russian)
- Dolgovaia problema kak fenomen XXI veka [Debt problems as a phenomenon of the XXI century]. Ed. by A. A. Porokhovskiy. Moscow, Max Press, 2014. 288 p. (In Russian)
- Dubyansky A. N. K voprosu ob osuzhdenii rostovshchichestva i protsenta v khristianstve [On the issue of condemnation of usury and interest in Christianity]. *Problemy sovremennoi ekonomiki* [Problems of modern economy]. 2011, no. 2, pp. 374–375. (In Russian)
- Dubyansky A. N. Gosudarstvennaia teoriia G. Knappa: istoriia i sovremennye perspektivy [Knapp's state theory: history and current prospects]. *Voprosy ekonomiki* [Problems of Economics], 2015, no. 3, pp. 109–125. (In Russian)
- Ladurie E. *Istoriia klimata s 1000 g.* [History of Climate 1000]. Moscow, Hydrometeorological Publishing House, 1971. 280 p. (In Russian)
- Toynbee A. *Postizhenie istorii* [Study of History]. Moscow, Progress Publ., 1991. 736 p. (in Russian)
- Spengler O. *Zakat Evropy* [Decline of the West]. Moscow, Thought Publ., 1993. 672 p. (In Russian)
- Atwood M. *Istoriia dolgov nashikh: Dolgi i temnaia storona bogatstva* [History of our debts: Debts and the dark side of wealth]. Moscow, Tekst Publ., 2010. 189 p. (In Russian)

А. С. Воробьев,
кандидат экономических наук, доцент
Санкт-Петербургского государственного
университета; a.s.vorobiev@spbu.ru