

## КРАТКИЕ НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 330.3

*Е. Б. Яковлева*

### ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ НА ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Структура общественного производства не является застывшей. В качестве первопричин, способствующих ее изменению на разных этапах развития, выступали: во-первых, развитие научно-технического прогресса; во-вторых, изменение потребительского спроса, появление новых исходных ресурсов; в-третьих, приход к власти правительств, проводящих протекционистскую политику по отношению к определенным отраслям; в-четвертых, постоянно повторяющиеся экономические кризисы.

Наиболее существенное влияние на общественное производство оказывают кризисы, которые можно разделить на циклические и структурные.

Каждая экономическая система состоит из отраслей, которые производят блага, необходимые для существования данного общества. Между отраслями и предприятиями, входящими в них, устанавливаются постоянные, устойчивые производственные, технологические и межотраслевые связи, которые обладают определенной стабильностью. С этой точки зрения любая экономическая система тяготеет к постоянству, которое выражается в нежелании менять что-либо в традиционно устоявшихся связях.

«Возмутителем спокойствия» в условиях современных экономических отношений являются кризисы, которые нарушают стабильность общественного развития. Особая разновидность циклических кризисов — это структурные кризисы. Причинами, вызывающими их появление, могут быть: отсутствие структурных сдвигов в экономике в течение долгого времени; неправильно выбранные приоритетные отрасли внутри экономической системы; методы руководства данной системой, не соответствующие внутренним связям. Подобные кризисы носят, как правило, системный характер. Они приводят к серьезному падению общественного производства, снижению роли одних отраслей и появлению совершенно новых направлений, развивающихся ускоренными

---

**Елена Борисовна ЯКОВЛЕВА** — д-р экон. наук, профессор кафедры экономической теории СПбГУ. В 1981 г. защитила кандидатскую, в 2004 г. — докторскую диссертации. Заведовала кафедрой экономической теории в ЛИТМО. С 2002 г. руководила программой повышения квалификации преподавателей на экономическом факультете СПбГУ. Научные интересы — структура общественного производства и ее изменение, занятость и безработица. Автор 35 научных работ, в том числе нескольких учебников по микро- и макроэкономике.

© Е. Б. Яковлева, 2012

темпами, параличу системы управления и другим негативным социально-экономическим явлениям. Структурный кризис может совпадать с традиционным видом циклического кризиса, тогда сила его отрицательного воздействия на экономику приумножается. Но в ходе этих кризисов происходит смена приоритетов или системы ведущих отраслей во всей экономике [1, с. 77–85; 2, с. 31–66].

Первая половина XIX столетия характеризовалась промышленной революцией, связанной с развитием мануфактурного производства и экономическими кризисами в 1825 г. в Великобритании, в 1835 г. в Великобритании и США. Кризис 1847 г. носил уже не страновой, а всемирный характер и отражал завершение перехода от преимущественно аграрного к промышленному общественному производству. Кризисы второй половины XIX в. (1861–1865 гг., 1873–1873 гг.) и начала XX в. в значительной степени характеризовались изменением источников энергии в промышленности: переходом от водяных к паровым, а затем к электродвигателям. В этот период в западных странах приоритет в развитии структуры общественного производства уверенно получает промышленность, и дальнейшие изменения происходят внутри нее: вместо бумажно-ткацкого производства преимущество уверенно получают металлургическая и машиностроительные отрасли (более подробно о кризисах XIX и начала XX в. см. [3, с. 27–42]).

На экономику XX столетия большое влияние оказал кризис 1929–1933 гг. В качестве одного из основных направлений выхода из него в США особое значение имел строительный сектор, внутри которого активно развивалось строительство железных и автомобильных дорог (хайвеев), мостов, жилых домов, школ, аэродромов и т. д. Была предпринята беспрецедентная попытка через бюджетное финансирование общественных работ вывести из застойного состояния целые регионы (освоение долины реки Теннесси, протекавшей по территории 7 штатов). Во время Второй мировой войны усиленно развивались машиностроение и другие отрасли, связанные по технологической цепочке с созданием боевой техники (см. [4, с. 468–482; 5, с. 46–48]).

Экономический кризис 1974–1975 гг.<sup>1</sup> [2, с. 72; 1, с. 82], «шоки предложения» и последовавший за ними резкий взлет цен на топливно-сырьевые ресурсы привели к тому, что наиболее развитые страны начали перестраивать структуру своего национального производства. Произошел переход от базовых промышленных отраслей, отличающихся ресурсоемкостью, к наукоемким отраслям и к сфере услуг. Сократилось сельскохозяйственное производство при одновременном повышении его эффективности и производительности труда в данной сфере (см. [6, с. 49–63, 96–136]).

Данные табл. 1 показывают, что за 20-летний период доля добывающей и обрабатывающей промышленности снизилась на 2,08%, строительства — на 3,03 с одновременным ростом торговли — на 1,93, финансов — на 1,65, сферы услуг — на 3,15%. В результате произошедших преобразований доля сферы материального производства за 20 лет уменьшилась с 37,64 до 32,43%, а сферы услуг возросла с 62,05 до 66,64%<sup>2</sup>.

Резкое повышение цен на энергоносители способствовало сокращению материальной сферы производства и перетоку капитала и труда в сферу услуг. С середины 1970-х годов начинают активно развиваться информационные системы в общественном производстве, идет поиск нетрадиционных источников энергии и технологий,

<sup>1</sup> Данный кризис называли «второй революцией цен» в связи с 15-, 18-кратным повышением цен на нефть.

<sup>2</sup> Данную тенденцию подробно рассматривают другие авторы (см. [8, с. 232–237]).

применение вместо ограниченных сырьевых ресурсов синтетических материалов. Снижение доли промышленного производства сопровождается развитием электроэнергетики и химической промышленности, созданием новых композитных материалов<sup>3</sup>.

Таблица 1. Отраслевая структура экономики США за период с 1969 по 1988 г. (% к ВВП)

Отрасли \ Годы	1969	1979	1988
Сельское хозяйство (включая рыболовство и лесное хозяйство)	2,59	2,38	2,57
Добывающая промышленность	5,32	4,07	3,64
Строительство	7,58	5,43	4,55
Обрабатывающая промышленность	22,1	21,84	21,67
Транспорт, электро-, газо-, водоснабжение	8,26	9,19	9,02
Торговля	14,92	16,03	16,85
Финансы	12,96	14,38	14,61
Услуги	11,87	13,46	15,02
Управление	14,04	11,78	11,14

Источник: [7].

На конец 2010 г. материальное производство в структуре ВВП США составляет всего 22,1%, а сфера услуг — 76,8%. Подобная же структура национального производства характерна для развитых стран ЕС: в Германии доля отраслей, производящих товары, занимает 27,8%, услуги — 71,3%; во Франции 18,5 и 79,5%, в Великобритании 21,8 и 77,5% соответственно.

Россия в значительной степени задержалась с изменением структуры общественного производства по сравнению с развитыми западными странами. Серьезный толчок этому процессу дал трансформационный кризис 1990-х годов.

Таблица 2. Среднегодовая численность занятых в экономике по сферам деятельности в РФ (%)

Сферы деятельности \ Годы	1970	1980	1990	1995	2000	2005	2007
Всего	100	100	100	100	100	100	100
Производство товаров	69,2	66,7	63,2	58,16	44,56	40,28	38,2
Производство услуг	30,82	33,32	36,8	41,84	55,44	59,72	61,8

Источник: [10, с. 250; 11, с. 280; 12, с. 138].

<sup>3</sup> Более подробно данные процессы рассматриваются в работе [9].

Если в 1970 и 1980 гг. в отраслях, связанных с производством товаров, было занято 69,2 и 66,7% работников соответственно, то в 1990-е годы этот процесс значительно ускорился (табл. 2). За 5 лет с 1990 по 1995 г. производство услуг в структуре ВВП России увеличилось с 32,6 до 50,2% (табл. 3), а численность занятых в этом секторе возросла с 36,8 до 41,8% от общего числа занятых в общественном производстве (см. табл. 2).

За 10 лет (с 1990 по 2000 г.) существенные изменения произошли в сфере материального производства: доля промышленности в структуре ВВП снизилась на 9,94%, сельского хозяйства — на 5,01, строительства — на 2,9%. Одновременно увеличилась доля сферы услуг в структуре ВВП: торговли и общественного питания — на 13,8%, жилищного и коммунального хозяйства — на 2,3%, в сферах нарождающейся рыночной инфраструктуры (финансы, кредит, страхование, коммерческая деятельность) — на 1,27%. Следует отметить, что в нашей экономике первоначально стали активно развиваться утилитарные услуги, и только затем последовательно встраивались в экономику виды услуг, основанные на современных технологиях (информационные, финансовые и т. д.).

Таблица 3. Структура ВВП по сферам производства в РФ (%)

Сферы производства \ Годы	1990	1995	2000	2005	2007	2010*
Всего	100	100	100	100	100	100
Производство товаров	60,6	42,0	41,5	37,2	37,12	40,7
Производство услуг	32,6	50,2	47,0	48,4	48,76	59,3
Чистые (за вычетом субсидии) налоги	6,9	7,8	11,5	14,4	14,12	–

\* Данные за 2010 г. даны без учета чистых налогов.

Источник: [10, с. 250; 11, с. 280; 12, с. 322].

Особенно существенные изменения в сфере материального производства произошли после кризиса 1998 г. Первыми из кризисного состояния к 2000–2001 гг. начали выходить такие отрасли, как пищевая и легкая промышленность. Несмотря на падение в ходе кризиса общих объемов производства, численность населения, занятого в сфере услуг, осталась на прежнем уровне — около 15 млн человек, что составляет 55,4% от численности всех занятых в экономике (см. табл. 2).

В результате трансформационного кризиса 1990-х годов и кризиса 1998 г. в России к 2007 г. сложилась новая структура общественного производства. В структуре ВВП производство услуг занимает 48,2%, производство товаров — 37,12%. Необходимо заметить, что с 1990 г. значительно возросла доля чистых налогов — с 6,9 до 14,12% в структуре ВВП к 2007 г. По численности занятых сфера услуг в 2010 г. занимала лидирующую позицию — 59,3% от числа работающих.

Следующая волна всемирного кризиса 2008–2009 гг., ожидаемая в 2012 г., выдвинет свои приоритеты в изменении структуры ВВП. В данный момент можно отметить, что еще в начале кризиса некоторые авторы отмечали, что в антикризисном регулировании

значительная роль должна отводиться стимулированию потребительского спроса на основе государственных социальных программ. Учитывая, что современный мировой кризис носит финансовый характер, оправданными можно считать усиление государственного воздействия на многочисленные финансовые институты, «ограничение масштаба спекулятивных операций» [5, с. 28–29].

#### Литература

1. Мировое капиталистическое хозяйство: противоречия и последствия структурных сдвигов. Киев: Наукова думка, 1987.
2. Западная Европа в современном мире. М.: Мысль, 1975.
3. *Варга Е. С.* Экономические кризисы. М.: Наука, 1974.
4. *Макинерни Д.* США: история страны. М.: ЭКСМО, 2009.
5. Мировой экономический кризис и Россия: причины, последствия, пути преодоления: материалы международной научной конференции 12–13 ноября 2009 г. СПб., 2009.
6. Структурные сдвиги в мировом капиталистическом хозяйстве. Киев: Наукова думка, 1985.
7. URL: [http://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_countries\\_by\\_GDP\\_sector\\_composition](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_sector_composition) (дата обращения: 10.02.2012).
8. *Иноземцев В.* За пределами экономического общества. М.: Academia; Наука, 1998.
9. *Bell D.* The coming of Post-Industry Society A. Venture in Social Forecasting. New York, 1973 (*Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 2004. 788 с.).
10. Российский статистический ежегодник. М., 2000.
11. Российский статистический ежегодник. М., 2002.
12. Российский статистический ежегодник. М., 2010.

Статья поступила в редакцию 5 марта 2012 г.