

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

УДК 330.1+338.2

Н. П. Кузнецова, К. Е. Лещенко, Н. А. Ломагин

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

13 октября 2011 г. на экономическом факультете Санкт-Петербургского государственного университета прошла международная конференция «Экономическая теория и хозяйственная практика: глобальные вызовы», посвященная 110-летию со дня рождения выдающегося ученого, преподавателя, воина и дипломата, основателя кафедры экономики современного капитализма ЛГУ Сергея Ивановича Тюльпанова*.

Обширная повестка дня конференции, включавшая выступления более 150 участников из различных регионов России, а также стран Балтии, Германии, Франции, Словакии, США, КНР, была подготовлена организационным комитетом, в котором работали Е. Г. Чернова, О. Л. Маргания, С. Ф. Сутырин, Н. П. Кузнецова, Н. А. Ломагин, П. Зашев, К. Пецольдт, О. Ю. Трофименко, К. Е. Лещенко.

Первую сессию пленарного заседания «Сергей Иванович Тюльпанов: экономист, политик, человек» открыла проректор СПбГУ по обеспечению работы факультета международных отношений, факультета политологии, факультета социологии и экономического факультета *Е. Г. Чернова*. Затем с воспоминаниями о Сергее Ивановиче выступили его ученики и соратники — профессора *В. Л. Шейнис*, *В. С. Торкановский* и *Ю. В. Басистов*. В докладе доцента СПбГУ *Н. П. Дроздовой* был подробно проанализирован вклад научной школы С. И. Тюльпанова в изучение закономерностей функционирования экономики развивающихся стран.

Во второй части пленарного заседания были заслушаны доклады советника Всемирной торговой организации *М. Обойна* о последних тенденциях и перспективах развития международной торговли, профессора СПбГУ *В. Т. Рязанова* о наднациональных и национальных регуляторах в посткризисной экономике, профессора СПбГУ *В. М. Шавишукова* о посткризисных императивах развития глобальной финансовой системы, профессора Вильнюсского университета *П. Гилиса* об антиэкономике как *terra incognita* в экономической науке.

Далее работа конференции проходила в пяти параллельных секциях. Доклады учеников и «учеников учеников» С. И. Тюльпанова, прозвучавшие в этих секциях, не только отражали стремление отечественного и зарубежного научно-преподавательского сообщества быть в мейнстриме мировой экономической науки, но и служили доказательством непрерывности, преемственности научного знания, несомненную личную увлеченность общим предметом исследования тех, кого Сергей Иванович «поставил на крыло» и кто искренне, серьезно и без притянутого пафоса им восхищался, брал с него пример в незримом «перетекании» нравственного состояния в профессиональную деятельность, и наоборот.

* Конференция была организована и проведена при финансовой поддержке Сергея Сергеевича Тюльпанова.

© Н. П. Кузнецова, К. Е. Лещенко, Н. А. Ломагин, 2012

Секция 1 «Посткризисные императивы развития глобальной финансовой системы» проводилась под председательством профессоров СПбГУ *Н. П. Кузнецовой* и *Т. В. Никитиной*. В 19 докладах, заслушанных в ходе заседания, были обобщены проблемы развития национальных и глобального финансовых рынков. Вследствие особой значимости финансовых (и особенно страховых) рынков в условиях финансового кризиса и повышения катастрофичности мирового хозяйства большая часть выступлений была посвящена проблеме модификации и регулирования именно этих отраслевых рынков на мета-, макро- и микроуровнях.

В выступлении профессора Санкт-Петербургского университета управления и экономики *С. В. Котелкина* были рассмотрены длинные волны цен и связанный с ними процесс образования так называемых финансовых пузырей (инфляции активов). В докладе были также затронуты средние циклы инфляции и дефляции в рамках текущей длинной рецессивной волны в глобальной экономике. Продолжая мысль о движении финансовых рынков, аспирант СПбГУ *А. А. Харионовский* описал проблемы развития международной валютной системы в контексте долговых проблем развитых стран, эмитирующих международные резервные валюты. Доцент СПбГУ *В. И. Капусткин* рассмотрел совокупность вопросов, связанных с тенденциями развития международной валютной системы в XXI в., а аспирант СПбГУ *Ю. П. Митин* рассказал о важности номинального эффективного курса доллара США, опосредующего динамику торгового баланса США. Профессор СПбГУ *Н. П. Кузнецова*, освещая новое явление развития мировых финансов — финансовую конвергенцию, отметила роль финансовых конгломератов как универсальных финансовых посредников и необходимость реформирования национальных и глобальной систем регулирования в связи с развертыванием глобального финансового кризиса. Профессор СПбГУ *Т. В. Никитина* говорила о дальнейшем ужесточении и усилении надзора за деятельностью финансовых институтов в мировом хозяйстве. Продолжая мысль о развитии финансовой конвергенции, аспирант СПбГУ *К. А. Шахпазов* проанализировал проблему внедрения финансовых конгломератов в российскую финансово-экономическую систему и о возможных последствиях этого процесса.

Значительная часть выступлений была посвящена анализу системообразующего компонента глобального финансового рынка — рынку страховому, его отдельным видам, а также особенностям его регулирования в разных странах и регионах мирового хозяйства. Профессор Университета г. Кёльна (Германия) *К. Янссен* дал оценку системе регулирования страховой деятельности «Платежеспособность II», которая призвана помочь преодолеть современный финансовый кризис. Продолжая его мысль, канд. экон. наук *Л. В. Рыбалко*, управляющий партнер консультационной компании *Alarius* (Швеция), рассказала о причинах и проблемах практической реализации проекта «Платежеспособность II в Европейском союзе». Рассматривая институт страхования как ведущий инструмент защиты мирового хозяйства от глобальных катастроф, профессор Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов (СПбГУЭФ) *Т. А. Федорова* обсудила потребность создания международных страховых пулов для защиты от глобальных природных катастроф в рамках континентов, а профессор *Н. М. Фомичева* (СПбГУЭФ) проанализировала роль страховых пулов при страховании крупномасштабных рисков: террористических, фармацевтических и ядерных. Исполнительный директор «Атом-пула» (Швеция) *О. Эрнандес* рассказала о последствиях аварии на Фукусиме для частных страховых компаний в Японии и о роли государства в финансировании этой катастрофы. Доцент СПбГУ *Н. В. Комарова* и ассистент СПбГУ *Е. В. Егорова*, проводившие исследования на микроуровне регулирования страховой деятельности, отметили в выступлении, что эффективная система страхования депозитов, минимизирующая риски вкладчиков и обеспечивающая стабильность банковской системы, может стать одним из инструментов антикризисного регулирования в условиях банковского кризиса, а ассистент СПбГУ *С. А. Калайда* рассмотрела вопросы эффективного управления бизнес-процессами в страховой компании.

Ряд выступлений был посвящен развитию страхового рынка отдельных стран, включая Россию. Так, профессор СПбГУ *Г. В. Чернова* доложила о современных возможностях расширения российского страхового рынка, а доцент СПбГУ *А. Н. Базанов* говорил о дисбалансе

развития страхового рынка России в пользу страховых компаний. Доцент СПбГУ *Ж. В. Писаренко* выдвинула идею о том, что микрострахование как инновационный продукт выступает дополнительным фактором роста страховой отрасли России и новым механизмом реализации социальной политики государства, являясь способом ее финансирования. Анализируя создание инновационных продуктов, включающих страховой компонент, профессор Университета г. Вильнюса *М. Кучинскиене* рассказала о развитии туризма в Литве и о стратегических решениях туристских операторов в условиях финансового кризиса при создании новых модульных услуг.

Отмечая роль страхования как института не только финансовой, но и социальной защиты, доцент СПбГУ *Е. В. Солопенко* подчеркнула, что персонал — единственный ресурс компании, который обладает поведением и сознанием, отметив важность проблем кадрового менеджмента в страховой организации в посткризисный период.

Секция 2 «Система глобального регулирования перед лицом новых вызовов» проходила под председательством профессора СПбГУ *С. Ф. Сутырина* и ведущего научного сотрудника ИМЭМО РАН *М. И. Кривогуза*. Доцент Университета Латвии *М. Дунска* рассказала об особенностях фискальной политики Латвии в кризисный и посткризисный периоды, сравнив при этом неоклассический и кейнсианский подходы к решению возникающих проблем. Профессор Высшей школы менеджмента Братиславы *С. Ференчикова* посвятила свое выступление проблемам управления человеческими ресурсами в Центральной и Восточной Европе. На основе результатов детального обследования 150 компаний из 7 стран региона были выявлены некоторые тенденции изменения подхода к данной сфере управления за последние два десятилетия. *М. И. Кривогуз* в своем выступлении затронул широкий круг вопросов, связанных с проблемами глобальной энергетической безопасности. Были рассмотрены ключевые тенденции энергопотребления в мире, проанализированы основные методы обеспечения энергетической безопасности, затронуты вопросы формирования единой энергетической политики ЕС и тенденции развития энергетического рынка Европы в контексте соотношения интересов важнейших его участников.

Директор программы Hanken&SSE Executive Education *П. Зашев* в своем выступлении описал потенциальные преимущества активного включения в процесс глобализации отдельных компаний. При этом было отмечено, что получение максимальных выгод от более простого доступа на глобальные рынки может быть обеспечено только на основе сочетания национальной и региональной политики развития, а также адекватных бизнес-стратегий. В выступлении профессора СПбГУ *Н. А. Ломагина* рассматривались вопросы деятельности международных контактных групп (G8, G20) по регулированию хозяйственных связей, отмечались их преимущества, среди которых оперативность реагирования на вызовы кризиса, участие первых лиц в работе контактных групп, сравнительно низкие трансакционные издержки и способность быстро достигать консенсуса. Доцент СПбГУ *В. К. Дерманов* говорил о различии понятий экономического роста и экономического развития. В предложенной докладчиком концепции понятие «развитие» находит свое выражение в росте, структурных изменениях, а также в неравномерности роста как самой системы, так и ее частей.

Эксперт Института Ближнего Востока *Н. А. Кожанов* рассуждал о влиянии внешнеэкономических факторов на эффективность применения экономических санкций на примере американских мер в отношении Ирана. По мнению докладчика, большинство исследователей этого вопроса традиционно основывают свои выводы на результатах изучения взаимоотношений, возникающих между страной или странами, которые вводят санкции, и страной, в отношении которой применяются указанные меры. Вместе с тем часто забывается, что в условиях глобализации все большую значимость приобретает роль «третьих» сил, их готовность поддержать или подорвать созданный санкционный режим. Заместитель директора Научно-исследовательского центра содействия международному развитию Государственного образовательного учреждения «Высшая школа экономики» *Ю. К. Зайцев* в своем выступлении рассматривал многосторонние механизмы содействия международному развитию. Возрастающее число и разнообразие доноров делают все более острым вопрос эффективности усилий международного сообщества, направленных на

содействие экономическому росту развивающихся стран. При этом перед Российской Федерацией, выступающей в качестве возрождающегося донора, сегодня стоит задача найти приемлемый вариант интеграции в существующую многостороннюю мировую систему содействия международному развитию. Доцент СПбГУ *В. Г. Шеров-Игнатьев* посвятил свое выступление асимметричным региональным торговым соглашениям (РТС). Асимметрия проявляется и в уровнях развития, и в масштабах экономики, встречается в двусторонних и в многосторонних РТС. Асимметричными могут быть как соглашения о свободной торговле, так и таможенные союзы. Последние, как правило, объединяют страны со среднеразвитой промышленностью и преимущественно сырьевым экспортом. При этом таможенный союз как объединение предоставляет больше возможностей для защиты от конкурирующего импорта, чем соглашение о свободной торговле.

Секция 3 «Региональные и национальные экономические системы в условиях глобализации» проходила под председательством профессора СПбГУ *В. Т. Рязанова* и профессора Южного федерального ун-та *В. Н. Овчинникова*. В ходе заседания секции было заслушано 11 докладов, вызвавших большой интерес участников конференции. Тематика докладов была достаточна разнообразна. Тем не менее в ней можно выделить два основных направления.

В рамках первого направления предметом обсуждения стали общие проблемы регионального анализа кризисных процессов и проводимой антикризисной политики. В докладе профессора Университета Фукуи *А. В. Белова* обосновывалась целесообразность подхода к национально-региональному развитию на основе оценки эффективности его территориальных факторов. Профессор Экономической академии Кишинева (Молдова) *Б. В. Киструга* на примере своей страны обратил внимание на важность исследования качества экономического роста применительно к «малым экономикам» в условиях глобализации. В докладе старшего научного сотрудника СЕПРЕМАР (Париж) *И. Поссель* обсуждалась проблема кризиса экономической науки и ее последствий для экономического развития стран. Профессор ЮФУ *В. Н. Овчинников* проанализировал основные итоги экономического развития РФ, связав их с двадцатилетним проведением рыночных реформ в стране. Доклад лектора Вильнюсского университета *А. Витаса* (в соавторстве с профессором *Б. Галинене* и профессором *А. Мишкинисом*) был посвящен изменению структуры экспорта Литвы после ее вступления в ЕС. Доцент Вильнюсского университета *Л. Белинская* проанализировала причины экономического кризиса в Литве в контексте общей теории кризисов.

Второе направление в обсуждении было связано с конкретными вопросами национально-регионального развития в посткризисный период. В докладе профессора Клайпедского университета *С. Римантаса* предложена оценка использования интернет-технологий в здравоохранении и обосновывался вывод о целесообразности их более широкого применения. Заместитель начальника отдела Минфина Латвии *Э. Гросс* описал особенности практики формирования и использования фонда регионального выравнивания в Латвии. В докладе лектора Латвийского университета *И. Скрибане* проанализированы структурные изменения в литовской экономике после ее вступления в ЕС. Профессор Клайпедского университета *Ю. Раманаускас* также анализировал последствия вступления страны в ЕС на примере развития аграрного рынка, а аспирант Латвийского университета *И. Бранте* доложила о характере дифференциации уровня жизни населения в условиях глобализации.

Секция 4 «Экономика, основанная на знаниях: мирохозяйственный контекст» проходила под председательством профессора СПбГУ *Н. В. Пахомовой* и профессора Технического университета Ильменау (Германия) *К. Пецольт*.

Профессор Российского гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена *М. А. Скляр* в своем выступлении подчеркнул значение в современных условиях творческого освоения богатейшего опыта воспитания творческой молодежи на кафедре экономики современного капитализма ЛГУ, которая была создана С. И. Тюльпановым в 1957 г. и которую он в течение многих лет возглавлял. Своеобразным продолжением данной темы стало выступление профессора СПбГУ *Н. В. Голлик*, в котором проводились параллели между настоящими модернизационными реформами и предпринятыми в свое время Петром I попытками обновления России. Докладчик назвала их

«модернизацией без просвещения». Между тем девизом «просвещения» является принцип «*Sapere aude!*» — имей мужество пользоваться собственным умом. Ряд докладов был посвящен актуальной проблеме формирования в стране инновационной, основанной на знаниях, экономики.

Профессор Европейского Университета Виадрина (Германия) и СПбГУ *К. Рихтер* в докладе «Системные инновации: опыт Восточных земель Германии» отметил целесообразность обратиться к опыту стран и регионов, где модернизационные процессы проходили не только достаточно успешно, но и с исторической точки зрения весьма оперативно, приведя к заметным результатам. К числу таковых относятся земли Восточной Германии. Один из важнейших уроков этого опыта заключается в том, что затягивание процесса перехода, «обоснование» которому всегда может быть найдено, делает его более болезненными, перенося на плечи будущих поколений ответственность за перемены и многократно увеличивая соответствующие издержки. Профессор СПбГУ *Н. В. Пахомова* в докладе «Инновационная экономика: структурные приоритеты и индикаторы: российские реалии в свете международных сопоставлений» остановилась на сложном комплексе проблем, сопровождающих формирование в России экономики инновационных изменений в посткризисный период в условиях жестких финансовых и временных ограничений, а также растущей конкуренции на глобальных рынках.

Внимание части докладчиков на секции было сконцентрировано на осмыслении процессов реформирования высшего образования в контексте реализации принципов Болонского процесса и повышения конкурентоспособности университетов на рынке образовательных услуг. Профессор Технического университета Ильменау *К. Пецольдт* и младший исследователь того же Университета *А. Михаелис* в совместном докладе «Репутация университета как инструмент привлечения студентов» обратили внимание на необходимость использования развитого маркетингового инструментария для продвижения бренда конкретного университета и укрепления его репутации среди поступающих в высшие учебные заведения. Кроме того, был рассмотрен опыт Германии по передаче знаний в вузах от старших по возрасту и опыту профессоров к их преемникам. Тема «Зарубежный опыт финансирования высшего образования в контексте институциональных изменений в российской высшей школе на современном этапе ее реформирования» стала предметом анализа в докладе профессора СПбГУ *В. Г. Халина*. Он подчеркнул, что существующий на сегодняшний день порядок определения объемов бюджетного финансирования вузов, в том числе финансирования НИР, ограничивает возможности повышения эффективности предоставления образовательных услуг и обеспечения их конкурентоспособности на мировом рынке.

Значительное внимание на секции было уделено актуальным научно-прикладным вопросам развития человеческого капитала и улучшения управления им в условиях модернизационных процессов. По данной комплексной проблематике были представлены доклады ученых Университета Латвии — профессора *Ж. Илмете*, докторантов *М. Симоновой* и *С. Бруня* на тему «Развитие человеческого капитала в моделях управления проектами». Выступление докторанта Университета технологии и дизайна г. Висмара (Германия) *М. Блок* было ориентировано на исследование транснациональной перспективы обмена опытом в больших организациях. Доклад профессора Университета Латвии *Б. Слока* и вице-президента ООО «Лавияс Мобайлс Телефонс» *Л. Керсуле* «Анализ работы и мотивация сотрудников: факторы условий работы в секторе телекоммуникаций Латвии» был посвящен важной в условиях развертывания международной конкуренции за наиболее образованный и креативный персонал задаче формирования эффективной системы мотивации и стимулирования труда. Профессор Вильнюсского университета *Г. Кауснаускаiene* в своем докладе «Эмиграция населения и экономический эффект денежных переводов: пример Литвы» привлекла внимание к весьма острой для данной страны проблеме, для которой свойственна одна из самых высоких в Европе интенсивности миграционных процессов. Вопреки широко распространенной точке зрения, согласно которой сопровождающие эмиграционные процессы денежные переводы оказывают преимущественно позитивное воздействие на экономическое развитие страны (включая их меньшую зависимость

от неустойчивости глобальной экономической ситуации), докладчик выявила и ряд связанных с этим проблем.

Секция 5 «Развитие международного бизнеса в условиях глобализации» проходила под председательством профессора Уральского федерального университета (УрФУ, г. Екатеринбург) *С. А. Лукьянова* и доцента СПбГУ *И. В. Воробьевой*.

Доцент Марийского государственного университета *В. Б. Елагина* остановилась на проблемах водопотребления в условиях глобализирующейся экономики. В силу нарастающего дефицита воды как социально-экономического блага целесообразна выработка концепции по использованию преимуществ России, занимающей второе место в мире по запасам пресной воды. В совместном докладе доцента СПбГУ *М. В. Назаровой* и аспиранта СПбГУ *Е. В. Никольской* отмечалось, что в ходе модернизации энергетического сектора Нидерландов была удачно выбрана стратегия поддержки производства электроэнергии с помощью ветряных турбин. Этому способствовали историческая предрасположенность Нидерландов к использованию инженерных достижений в области ветроэнергетики, все большая рентабельность ветряных установок, общий курс политики ЕС.

Доцент СПбГУ *Е. А. Ерасова* остановилась на проблеме внедрения международных стандартов GMP на фармацевтических предприятиях России. Повышению конкурентоспособности продукции отечественной фарминдустрии и снижению импортной зависимости, по мнению докладчика, должно способствовать внедрение на фармацевтических предприятиях международных стандартов качества. Доклад профессора *Б. Слока*, профессора *И. С. Ворончук*, докторанта *И. Бранте* (все представляли Университет Латвии) и административного директора «Северстальлат» *А. Граудинса* был посвящен проблемам подготовки кадров для металлообрабатывающей промышленности Латвии, занимающей одно из ведущих мест в структуре латвийского экспорта. Авторы представили результаты исследования, в основе которого лежал опрос студентов, преподавателей и работодателей. Вопросы касались качества образования, профессиональных навыков и знаний, отношения к будущей профессии и ценностных установок. В докладе «Эффективность государственных корпораций: российский и зарубежный опыт» профессора *С. А. Лукьянова* и доцента *Е. С. Авраменко* (УрФУ) были приведены результаты сравнительного анализа эффективности российских и зарубежных государственных корпораций. Авторы пришли к выводу о существенном различии между российским и зарубежным госсектором в структуре собственности, прозрачности компаний, наличии внешних инструментов управления и контроля, что приводит к существенным сдвигам в эффективности не в пользу российских государственных корпораций.

В докладе доцента *С. М. Саксоновой* и *Н. Вериной* (Университет Латвии) были приведены аргументы, доказывающие важность налогового планирования фирмы в посткризисных условиях, обращалось внимание на значение в повышении стоимости компании. По мнению докладчиков, без налогового планирования и снижения налогового бремени фирмам сегодня невыгодно производить продукцию и услуги с высокой добавленной стоимостью. Лектор Университета Латвии *А. Р. Калнинь* в своем докладе выделил ряд проблем, связанных со сменой политико-экономических мировоззрений в обществе, особо отметил роль отдельных ученых (*С. И. Тюльпанова*, *И. М. Сыроежина* и др.) как основной движущей силы научного прогресса. Доцент Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Нижний Новгород) *С. В. Голованова* остановилась на результатах исследования, посвященного влиянию международной торговли на развитие российских товарных рынков в 1993–2010 гг. Докладчик обратила внимание на: тенденцию к импортозамещению для отраслей, производящих товары народного потребления; особенности развития пространственной структуры производства отраслей в зависимости от их вовлеченности в международную торговлю; более высокие темпы роста числа производителей в отраслях промышленности, ориентированных на экспорт. Доцент Санкт-Петербургского государственного университета сервиса и экономики *Д. В. Мельников* отметил специфику территориально-отраслевой дислокации свободных экономических зон (СЭЗ) в СЗФО, заключающуюся в противоречии между конкурентоспособным

энергомашиностроением Санкт-Петербурга и дефицитом приоритетных прямых инвестиций в менее развитую морскую инфраструктуру портов Мурманска и Калининграда. Докладчик предложил для усиления экономической привлекательности СЭЗ в рассматриваемом округе либерализовать таможенные и инвестиционные процедуры на законодательном федеральном и региональном уровнях с учетом территориальных особенностей СЗФО.

Обобщая итоги международной конференции, хочется выразить восхищение ее участниками, их повседневной работой, тем, что традиции исследовательской страсти не только не ушли из университетской жизни, но и развиваются новыми поколениями молодых ученых и преподавателей. Эта конференция служит лишним доказательством того, что человеческие и профессиональные качества любого ученого и преподавателя на ниве гуманитарного знания развиваются и совершенствуются и по мере накопления специального и житейского опыта отражают тягу к многомерности познания, демократизм мысли, научную проницательность, универсальность и «заразительность» натуры большого Учителя, коим являлся Сергей Иванович Тюльпанов.

Статья поступила в редакцию 5 марта 2012 г.