

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

Обзор материалов международной конференции «МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»

14–15 октября 2010 г. на Экономическом факультете прошла международная научно-теоретическая конференция «Модернизация экономики: проблемы и перспективы», посвященная 70-летию со дня основания Экономического факультета СПбГУ. В работе конференции приняло участие более 400 ученых, представляющих академические институты и университеты Санкт-Петербурга, Москвы, Мурманска, Ростова-на-Дону, Нижнего Новгорода, Екатеринбурга и других городов России, а также из Германии, США, Франции, Финляндии, Китая, Швеции, Словакии, Украины, Белоруссии и других стран. Пленарное заседание конференции открыл первый проректор по экономике СПбГУ проф. И. П. Бойко. В приветственном выступлении он пожелал участникам конференции успеха в работе.

Проф. Л. Д. Широкопад (СПбГУ) в своем докладе показал этапы становления экономической науки на Политико-экономическом факультете ЛГУ. Особое внимание докладчик уделил неординарной личности основателя и первого декана факультета А. А. Вознесенского, при котором факультет стал центром экономической мысли. К его работе были привлечены видные ученые-экономисты В. М. Штейн, Л. В. Некраш, В. В. Рейхардт и др. Даже в последующих тяжелых условиях блокады и эвакуации факультет продолжал работать. В 1949 г. он становится *Экономическим* и переименование отразило расширение его профиля.

Заместитель Генерального директора ВТО господин Руфус Ерха в своем выступлении сделал вывод, что присоединение к ВТО будет способствовать созданию благоприятных условий для модернизации российской экономики через развитие конкуренции и создание благоприятной институциональной среды. При всех сложностях переговорных процессов и рецидивов протекционизма в период мирового кризиса, развитие мировой торговли побуждает рост конкурентоспособности производителей и ведет к росту благосостояния.

Чл.-корр. РАН, проф. И. С. Королев (Москва, ИМЭМО РАН) рассмотрел воздействие мирового кризиса на перспективы модернизации российской экономики. В его докладе были приведены прогнозные оценки роста мирового ВВП и показано, что прогнозируемые тенденции мирового развития делают сырьевую специализацию российской экономики все более уязвимой. Ее модернизация требует, прежде всего, создания гибкой финансовой системы, конкурентоспособной в привлечении необходимых ресурсов.

Чл.-корр. РАН, проф. И. И. Елисеева (СПб, Социологический институт РАН) в своем докладе обратила внимание участников конференции на влияние качества населения

на возможности модернизации. Она отметила наиболее ярко выраженные негативные тенденции в изменении качества населения, препятствующие экономической модернизации. В заключение были приведены расчеты акад. А. Б. Аганбегяна, в соответствии с которыми удвоение расходов на медицинское обслуживание снизит смертность экономически активного населения России в размерах, превышающих чистый миграционный прирост.

Проф. Л. Крушвиц (Берлин, Свободный университет) посвятил свое выступление обоснованности премии за страновой риск. В докладе была подробно изложена и подвергнута жесткой критике за теоретическую некорректность и необходимость использования в ней недостоверной информации концепция, выдвинутая А. Дамодараном. Отстаивался классический взгляд на учет странового риска в традиционных однофакторной и многофакторных моделях оценки капитальных активов.

Чл.-корр. РАО, проф. Ю. Б. Рубин (Москва, МФПА) в своем докладе остановился на обеспечении конкурентоспособности российского образования. Он показал, что рынок образовательных услуг, при всем своеобразии его субъектов и движущих ими мотивов, стал важным сегментом национальной экономики. Конкурентоспособность российской образовательной системы, прежде всего, связана с поддержанием условий добросовестной конкуренции на рынке образовательных услуг.

В ходе секционных заседаний были рассмотрены различные аспекты модернизационных процессов российской экономики.

Рабочим языком секции **«Модернизация современной торговой системы: проблемы и перспективы»** был английский. Началась она с выступления советника ВТО г-на Мартина Смитса, который рассмотрел наиболее острые вопросы современного этапа развития Доха раунда многосторонних торговых переговоров. Директор информационного бюро по присоединению России к ВТО г-н А. П. Портанский в своем выступлении осветил ключевые интересы развитых и развивающихся стран на переговорах в рамках ВТО. Советник ВТО д-р Марк Обойн говорил о направлениях реформы системы глобального управления.

Достаточно символичен тот факт, что к конференции проявили интерес представители вузов, которые, как и Экономический факультет СПбГУ, по результатам международного конкурса получили от ВТО статус Кафедры ВТО. В частности, со своим докладом, посвященным мерам, направленным на развитие торговли в Латинской Америке, выступил доцент Университета Сантьяго д-р Фелипе Муньос. Программа секции содержала и другие острые вопросы развития современной международной торговой системы. Так, профессор Фуданьского университета Шен Гуобин обозначил основные направления усиления защиты прав интеллектуальной собственности в Китае, а доцент кафедры мировой экономики СПбГУ В. Г. Шеров-Игнатъев — международное энергетическое сотрудничество в рамках интеграционных группировок. Завершилась секция докладом доц. Д. Н. Колесова и проф. Н. В. Хованова по формированию стабильных агрегированных валют. Примечательно, что эта работа была своего рода отчетом по одному из направлений научных исследований, проводимых на Экономическом факультете СПбГУ в рамках проекта «Кафедра ВТО».

На секции **«Международные аспекты экономической модернизации»** (руководитель — проф. Н. А. Ломагин) четыре из пяти докладов были сделаны на английском языке. С первым докладом об экономических и экологических аспектах разработки ресурсов Арктики выступил проф. Ласси Хейнинен (Университет Хельсинки). Доц. В. В. Лукашевич (СПбГУ) предпринял попытку обобщения голландского опыта модернизации

экономики в последней четверти XX в. Доклад проф. К. Пецольд (Университет Ильменау) был сделан на русском языке и посвящен реформам в сфере электроэнергетики Германии. По ее мнению, наиболее противоречивым было решение правящей коалиции продлить срок службы атомных электростанций, что существенным образом повлияло на перспективы развития альтернативных источников энергии. Проф. Дин Чунь (Фуданьский университет) раскрыл особенности развития системы социальной защиты в Китае, сочетающей уникальный китайский опыт с мерами, заимствованными из арсенала развитых европейских государств. Китайская тематика нашла свое развитие в докладе еще одного представителя Фуданьского университета — проф. Инь Сяньшо. Он провел хорошо обоснованный анализ слагаемых конкурентоспособности китайского экспорта (производительность труда, стоимость и качество рабочей силы, емкость внутреннего рынка и др.), который обычно сводится преимущественно только к недооцененности юаня. Все доклады сопровождалась содержательной дискуссией, в которой принимали участие преподаватели, магистранты и студенты Экономического факультета, коллеги из Университета экономики и финансов, гости из Екатеринбурга, Москвы, Воронежа.

В работе секции **«Теория и политика модернизации экономики: история и современность»** (руководители — проф. В. Т. Рязанов, проф. Г. Г. Богомазов) приняло участие более 30 человек. Заседание секции открыл проф. В. Т. Рязанов (СПбГУ), который в своем докладе рассмотрел терминологическую и содержательную трактовку понятия «модернизация», подвергнув критике теорию и практику «догоняющей модернизации», не способной реализовать модель устойчивого развития в условиях России. Проф. С. С. Губанов (глав. ред. журнала «Экономист», Москва) обосновал положение о необходимости неоиндустриализации российской экономики, которая и сформирует отсутствующий в условиях масштабной деиндустриализации объект модернизации. Доц. О. А. Дроздов (СПбГУ) проанализировал теоретические основы модернизации, для которых характерно игнорирование системных проблем и противоречий сложившегося экономического строя, а также рисков инновационного развития в России. Проф. М. И. Зверяков (Одесский гос. экон. ун-т) отметил отсутствие проработанных концепций модернизации как в России, так и в Украине. Проф. Ю. М. Осипов (МГУ) сформулировал концептуальные противоречия заявленной модернизационной повестки дня, недостаточно ясно осознаваемые российской политической элитой. Доц. М. А. Румянцев (СПбГУ) обозначил возможность неблагоприятного варианта социально-экономического развития, связанного с нарастанием системных проблем и катастрофным сценарием эволюции. Проф. О. Н. Мисько (СПбГУ) рассмотрел проблемные аспекты теории модернизации и неудовлетворительность концепции имитаторской модернизации применительно к условиям России. В последующей дискуссии выступили доц. И. М. Рисованный (СПбГУ), доц. Г. В. Борисов (СПбГУ), проф. И. А. Благих (СПбГУ), доц. В. А. Ушанков (СПбГУ), доц. Л. А. Крамплиц (СПбГУ). Подводя итог работы секции, проф. Г. Г. Богомазов (СПбГУ) констатировал необходимость разработки долгосрочной стратегии и комплексной программы социально-экономического развития России, учитывающей как разработки отечественных ученых, так и сложные российские реалии.

На секционном заседании **«Социальные аспекты модернизации»** (руководитель — доц. О. А. Канаева) был обсужден круг вопросов, связанный с социальной политикой перед лицом новых вызовов, социальной ответственностью бизнеса как фактора устойчивого развития.

Секцию открыла заведующая кафедрой экономической теории и социальной политики, доц. О. А. Канаева (СПбГУ). Она отметила роль бизнеса в реализации принципов

модернизации в РФ и подчеркнула актуальность задач по повышению его социальной ответственности, а также формированию системы взаимной социальной ответственности всех участников хозяйственной деятельности. Доклад проф. С. В. Лукина (г. Минск, Белорусский гос. экон. ун-т) был посвящен анализу общего блага в католической доктрине корпоративной социальной ответственности. В докладе доц. В. С. Сопина (СПбГУ) главным объектом исследования стала эволюция концепции корпоративной социальной ответственности на Западе и ее влияние на формирующуюся модель корпоративной социальной ответственности в России. Выступающий особо подчеркнул взаимосвязь концепций корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития. Проф. Г. И. Олехнович (г. Минск, Белорусский гос. экон. ун-т) в своем докладе отметила, что анализ сферы НИОКР в первую очередь определяет поступательное движение национальной экономики к научно-техническому, технологическому, инновационному прогрессу, который призван, в конечном счете, обеспечить баланс общественного производства. Доц. О. В. Вередюк (СПбГУ) показала, что трансформационные процессы в отечественной экономике сопровождаются ростом доля занятых в секторе услуг. В докладе асп. К. Ю. Белоусова (СПбГУ) была обоснована необходимость для России постепенной модернизации, проводимой умеренными темпами.

Секция **«Государственная политика модернизации: возможности, перспективы, ограничения»** (руководитель — проф. Ф. Ф. Рыбаков) концентрировала обсуждение на возможностях государства активно воздействовать на процесс модернизации через существующие в его арсенале инструменты экономической политики. Проф. Ф. Ф. Рыбаков (СПбГУ) показал эволюцию взглядов на экономическую политику в трудах ученых Университета и предложил оригинальную «двухмерную» классификацию экономической политики, позволяющую понять взаимосвязь и сопряженность форм активного воздействия государства на экономическую систему. Проф. В. И. Лоскутов (Мурманский гос. технический ун-т) выступил с докладом о связи перспектив модернизации с реализацией прав собственности. В соответствии с его позицией, главным препятствием для модернизации России является непонимание природы акционерных отношений и вытекающая из этого бесконтрольность менеджмента. Проф. В. П. Третьяк (Московский гос. ун-т технологий и управления) предложил направить усилия государства на ужесточение ограничений неэффективного производства, задаваемых им наряду с рынком. Проф. Н. А. Шапиро (СПб гос. ун-т низкотемпературный и пищевых технологий) обратила внимание на необходимость точного количественного измерения целей модернизационной политики и достигаемых в ходе ее проведения результатов, а также остановилась на проблеме выбора приоритетов. Проф. В. М. Шавшуков (СПбГУ) в своем докладе рассмотрел основные тенденции в развитии стран БРИК. В ходе последующей дискуссии выступили: доц. А. М. Локтионов (СПб гос. ун-т путей сообщения), асп. П. А. Мармузов (СПбГУ), асп. П. А. Соколов (СПб гос. ун-т путей сообщения), доц. Т. В. Коцефана (СПбГУ), проф. А. Н. Лякин (СПбГУ), асп. Хан Д. (СПбГУ).

На заседании секции **«Актуальные проблемы управления процессами модернизации российской экономики»** (руководитель — проф. Ю. В. Кузнецов) был рассмотрен комплекс сложных проблем управления модернизацией российской экономикой. Проф. Ю. В. Кузнецов (СПбГУ) в своем докладе подчеркнул, что модернизация экономики охватывает модернизацию управления, создание новых типов структур. В докладе отмечено, что современные организации превращаются в «виртуальные» системы сетей, в «сумму контрактов» между поставщиками, специалистами, потребителями и обществом в целом. Автор сформулировал парадигму развития новых типов организаций.

Проф. Ю. А. Маленков (СПбГУ) рассмотрел проблему толкования модернизации. Автором предложено принять в качестве стержневой характеристики модернизации обновление, существенно улучшающее процессы производства, товаров, услуг и управления. Также предложены интегральные критерии эффективности управления модернизацией. Д-р экон. наук П. В. Дружинин (Институт экономики КарНЦ РАН) и аспирант Е. А. Проккопьев (Петрозаводск) в докладе, посвященном модернизации экономики приграничного региона, отметили, что лишь небольшая часть российских регионов обладает возможностью самостоятельного перехода на инновационный путь развития, привели результаты анализа экономики Карелии. Доц. В. Г. Родионов (СПбГУ) отметил, что сложные нелинейные динамические системы, к которым относятся и социально-экономические, плохо поддаются целенаправленной трансформации. Предложен показатель, оценивающий уровень эффективности сложившейся кооперации в экономической системе — мультипликатор занятости. Доц. Е. М. Анохина (СПбГУ) в докладе рассмотрела инновационный тип занятости.

В дискуссии по результатам докладов были рассмотрены проблемы необходимости модернизации в связи с вступлением РФ в ВТО, подчеркнута роль государства в проведении стратегии модернизации.

На секционном заседании **«Модернизация российских финансов: проблемы и перспективы»** (руководитель проф. В. В. Иванов) было представлено четыре доклада и более 10 выступлений. В докладе проф. В. В. Иванова (СПбГУ) были затронуты проблемные аспекты развития российской экономики в целом и финансовой системы в частности. Было отмечено, что первоочередного решения требуют вопросы развития и совершенствования правовой базы, а также механизмов реализации и контроля за соблюдением норм законодательства. Это создаст гарантии стабильности для бизнеса, будет стимулировать инвестиционную деятельность, в том числе в сфере внедрения технологических, организационных и финансовых инноваций. Доклад д-ра экон. наук Вит. В. Ковалева (СПбГУ) был посвящен особенностям функционирования лизингового бизнеса в России. В докладе критически проанализирована специфика деятельности российских участников лизинговых отношений. Доц. В. С. Воронов (СПбГУЭФ) в своем докладе отразил особенности инвестиций в патентные активы и связанные с ними формы финансового посредничества на рынке интеллектуальной собственности. В докладе д-ра экон. наук Ю. В. Базулина (СПбГУ) был всесторонне освещен вопрос о системных законах развития платежно-расчетных систем. Доклады вызвали научную заинтересованность и оживленную дискуссию в выступлениях (Л. М. Веребей, А. Ю. Трифионов, А. А. Харионовский, И. Н. Поляков).

Во время презентации книги проф. Б. И. Соколова «100 книг кафедры теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета» был всесторонне раскрыт вклад кафедры в развитие финансовой науки.

Секция **«Модернизация экономики на базе новых технологий и инноваций»** (руководитель — проф. С. В. Валдайцев) рассмотрела проблемы инновационного развития.

Проф. Н. Н. Молчанов (СПбГУ) выступил с докладом, посвященным особенностям продвижения новых высокотехнологичных товаров и анализу практики применения интернет-торговли в данной сфере. Проф. С. В. Валдайцев (СПбГУ) проанализировал конфликт интересов между акционерами и наемными менеджерами по поводу обновления производства и продукции. Докладчик отметил, что радикальные инновации усугубляют рассматриваемый конфликт интересов. Компании должны находиться преимущественно в частной собственности, причем, если речь идет о России, — в собственности российских резидентов. Гаян Жан-Паскаль (Франция, Ун-т Дю Мен) в своем докладе показал, что вероятностная несклонность к риску у лица, принимающего решения, полностью определяется

формой функции по преобразованию вероятности. Е. А. Спиридонова (СПбГУ) в своем докладе показала, что при управлении интеллектуальной собственностью необходимо осуществлять стратегическое управление по следующим ключевым направлениям: увеличение рыночной капитализации компании, увеличение рыночной стоимости компании, разработка стратегии коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, управление персоналом — носителем ноу-хау. В выступлении О. С. Муравьева (СПбГУ) были выявлены инжиниринговые услуги в сфере кабельно-проводниковой продукции, которые составляют дополнительные конкурентные преимущества при выигрывании конкурса. Проф. О. В. Мотовилов (СПбГУ) рассмотрел возможности привлечения внешнего финансирования фирмами за счет эмиссии ценных бумаг с целью радикального обновления их производственно-технической базы на основе новой техники и технологий.

На секции **«Модернизация фирм и хозяйственных объединений»** (руководители — проф. И. П. Бойко, доц. Е. Г. Чернова) рассматривались проблемы экономической модернизации на уровне хозяйственных звеньев.

Работу секции начал доц. В. В. Зябриков. В своем докладе он представил собственную классификацию типов корпоративной культуры и ее роль в исследовании этой проблематики. По мнению докладчика, тип корпоративной культуры зависит как от сферы деятельности предприятия, так и от стадии жизненного цикла. С докладом, посвященным проблемам модернизации сельского хозяйства, выступила доц. Ю. В. Крылова. Доц. Н. Ю. Нестеренко в своем выступлении раскрыла роль трансграничных сделок слияний и поглощений в процессе модернизации российской экономики. Отраслевая структура и преимущественный объект сделок характеризует в большей степени экстенсивное развитие экономики. Слабый обмен технологиями в промышленности не позволяет говорить о влиянии подобных сделок в модернизации экономики. Ст. преподаватель Е. А. Давыденко выделила особенности брендинга в условиях кризиса, показала наиболее яркие примеры управления брендом. Доц. М. К. Ценжарик обратила внимание присутствующих на необходимость формирования единого набора компетенций современного студента и использования его при формировании учебных программ. Доц. Е. В. Смирнова раскрыла проблемы ценообразования в строительстве и выделила основные направления его модернизации. Доц. С. А. Смирнов остановился на вопросах управления качеством и проблемах оценки эффективности соответствующих затрат. Закончил работу секции асп. А. Н. Бирюков, показав значение листинга и делистинга российских компаний в современных условиях.

В работе секционного заседания **«Математические методы анализа современной экономики»** (руководитель — доц. Н. Д. Колесов) приняли участие преподаватели и ученые из академических институтов.

Доц. М. К. Плакунов в своем докладе рассмотрел простейшую модель экономического роста для учета влияния фактора загрязнения на экономический рост. Сделан основной вывод о том, что в случае учета влияния фактора загрязнения на производительность привлеченных ресурсов в модели бесконечный объем выпуска за конечное время не наблюдается. В докладе доц. Л. К. Суровцова предлагалась модель экономической динамики Неймановского типа для анализа зависимости темпов роста экономики РФ от цен на мировом рынке и курса валюты. Проведен анализ влияния изменения курса иностранной валюты на экономику РФ. Доц. Р. О. Смирнов в своем докладе изложил авторский подход к моделированию налоговых шкал средних и предельных ставок налога. Доц. М. В. Соколов рассмотрел задачу характеристики параметрических семейств функций, замкнутых относительно допустимых преобразований шкал измерения и показал, что задача может быть сведена к последовательному решению двух функциональных уравнений. Получено

несколько частных решений задачи, соответствующих шкалам измерения, имеющих наибольшее практическое значение. В докладе проф. А. В. Воронцовского показано, что в современной экономике усиливается влияние факторов неопределенности и риска на экономический рост. Сделан вывод о необходимости пересмотра общей парадигмы, которая положена в основу моделирования экономического роста. В выступлении канд. физ.-мат.наук Н. В. Шестаковой была представлена балансовая модель для исчисления оценок земли, ее модификации. Выступление Р. Я. Жук касалось особенностей создания и использования модели прогнозирования платежеспособности предприятий Латвии.

В работе секционного заседания **«Модернизация и управление страховыми рынками»** приняли участие преподаватели и страховые специалисты из России (Москва, Санкт-Петербург) и зарубежных стран (США, Швеция, Германия, Литва, Украина).

Ольга Эрнандес (Швеция) показала, что произошедшие на рынке страхования ядерных рисков изменения потребовали модернизации условий управления: возросла ответственность прямого оператора и лимиты ответственности по сумме и во времени. В докладе Клауса Янсена (Германия) отмечается, что глобализация страховых рынков привела к модернизации каналов продаж (агенты регистрируются как брокеры), а также требуется улучшение менеджмента и контроллинга страховой системы. В докладе «Методика оценки премий в условиях мультиколлениарности» доц. А. А. Кудрявцев (СПбГУ) отметил необходимость использования альтернативного подхода в разработке нового инструментария анализа страховых операций. Синда Ли Хартман (США) подчеркнула, что рецессия выявила потребность в дальнейшем государственном регулировании страхового бизнеса. Доц. И. Л. Логвинова (Москва, МФПА) выделила характерные признаки взаимного страхования, отличающие его от других методов страхования. В своем докладе доц. В. В. Тринчук (Украина, КНТЭИ) показал, какие задачи страховщика на современном этапе развития способен разрешить метод вирусного маркетинга в подаче страховой информации.

В последующих выступлениях участников секции (К. В. Хвостова, С. А. Калайда, О. С. Алейникова, доц. С. Б. Богоявленский, доц. В. М. Колесова, доц. Ж. В. Писаренко, проф. Н. П. Кузнецова, доц. Н. В. Комарова, доц. Л. В. Белинская) были обсуждены проблемы развития страхового бизнеса. В ходе работы секции была развернута дискуссия по проблемам дальнейших путей развития страхового рынка, разработки и использования нового инструментария страховых операций.

В порядке подготовки к конференции в апреле 2010 г. был создан сайт секции **«Информационные технологии в экономике: теория, практика и подготовка кадров»** (<http://cse.econ.ru.gu/>). Для включения в программу секции было заявлено 36 докладов от участников из вузов Санкт-Петербурга, Москвы, Махачкалы, Риги.

Тематика докладов соответствовала названию секции и охватывала широкий круг вопросов, связанных с теорией и практикой применения информационных технологий в экономике, а также подготовкой кадров. Проф. А. А. Емельянов (Москва, МФПА) рассмотрел развитие компьютерных методов моделирования и системного анализа экономических процессов. В. Л. Аббакумов, А. В. Воробьева (СПбГУ) представили экономико-статистический анализ вторичного рынка автомобилей. Доклад проф. В. Н. Волковой (СПбГПУ) был посвящен разработке информационного обеспечения деятельности вуза в условиях распределенных информационных массивов. Доц. С. С. Войтенко (СПбГУ) выступил с докладом «Экономические и правовые аспекты информационного обмена в Европейской сети реестров завещаний». Реструктуризация российской высшей школы на современном этапе ее реформирования была рассмотрена в докладе д-ра экон. наук В. Г. Халина (СПбГУ). Возможности совершенствования обеспечения качества высшего

образования в Латвии рассматривались в докладе Л. Бандевика (University of Latvia, Riga). Доц. В. Б. Наумов (ПГУПС) выступил с докладом по правовым проблемам ИТ и рассмотрел особенности курса «Основы информационного права». В последующей дискуссии выступили: Ф. Ш. Шихиев (Дагестанский гос. педагог. ун-т), М. Е. Бачуринская (СПбГУ), А. В. Яремчук (СПбГУ), Е. С. Копцюх (СПб). В работе секции активное участие приняли студенты и аспиранты.

Обзоры работы секций подготовили: д-р ист. наук, проф. Н. А. Ломагин, канд. экон. наук, доц. А. А. Шевелев, канд. экон. наук, доц. В. Ю. Сопин, д-р экон. наук, проф. Ю. А. Маленков, д-р экон. наук, проф. Б. И. Соколов, канд. экон. наук, доц. М. В. Михайлов, канд. экон. наук, доц. Н. Ю. Нестеренко, канд. экон. наук, доц. Н. В. Комарова, канд. экон. наук Е. А. Спиридонова, д-р физ.-мат. наук, проф. А. В. Юрков.

*А. Н. Лякин, д-р экон. наук, проф. кафедры
экономической теории и экономической политики
Экономического факультета СПбГУ*

Статья поступила в редакцию 22 ноября 2010 г.