

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ: ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ КРУГЛОГО СТОЛА

20 ноября 2008 г. на Экономическом факультете СПбГУ состоялся круглый стол по теме «Хозяйственные объединения в инновационной экономике», организованный кафедрой экономики предприятия и предпринимательства совместно с редколлегиями журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5 : Экономика» и Евразийского международного научно-аналитического журнала «Проблемы современной экономики».

Тема становления и развития хозяйственных объединений долгие годы разрабатывалась кафедрой экономики предприятия и предпринимательства, по ней были опубликованы монографии, научные статьи, защищены кандидатские и докторские диссертации. Обсуждение было направлено на привлечение внимания экономической общественности к данной проблематике в новых условиях глобализации экономических процессов, формирования мезоэкономических структур, перехода российской экономики на инновационный путь развития.

Во вступительном докладе первый проректор по экономике, декан экономического факультета, заведующий кафедрой экономики предприятия и предпринимательства Санкт-Петербургского государственного университета д-р экон. наук, проф. И. П. Бойко обратил внимание присутствующих на задачи мезоэкономического уровня и раскрыл функции хозяйственных объединений, а именно: накопительная функция, выражающаяся в аккумулировании ресурсов для проведения НИОКР; координирующая функция, позволяющая предприятиям взаимодействовать не только в рамках объединения, но и вне его. Утраченная в 1990-е годы функция среднего звена экономики в настоящее время возрождается в виде хозяйственных объединений различного типа.

Кроме того, И. П. Бойко коснулся вопросов функционирования госкорпораций, на которые возложены функции стимулирования создания нововведений. Однако современная практика не может однозначно ответить, будут ли госкорпорации отвечать за развитие отрасли. Поэтому задачи создания среднего уровня экономики по-прежнему остаются актуальными.

В своем выступлении зав. кафедрой экономической теории и экономической политики д-р экон. наук, проф. Ф. Ф. Рыбаков (СПбГУ) подчеркнул значение монографий кафедры экономики предприятия и предпринимательства (бывшая кафедра отраслевых

экономик), авторы которых присутствовали при обсуждении — проф. А. А. Маркин, доц. Ю. А. Гранаткин и другие, для разработки темы среднего звена управления экономикой. Ф. Ф. Рыбаков отметил актуальность вопросов создания среднего уровня управления в экономике, не умаляя при этом достоинств малых и средних предприятий. И крупный, и малый бизнес, реализуя свои преимущества, имеют возможность развиваться в инновационной экономике.

Д-р экон. наук, проф. Л. С. Бляхман (СПбГУ) в совместном докладе с канд. экон. наук А. Б. Петровым (гендиректор «АгроТехМаш») показал роль мезоэкономических структур в современной экономике, более подробно исследуемых И. П. Бойко. Средним звеном управления могут стать не только концерны, но и обычные фирмы, выступающие в качестве логистического центра сетевых структур. Их объединяет общность не имущества, а стратегии, бренда и других нематериальных активов, планомерных контрактных отношений нового типа. Межотраслевые цепи в рамках вертикально интегрированных компаний управляются особыми бизнес-единицами, а межфирменные цепи — головным предприятием, выпускающим конечную продукцию, и специальным логистическим центром. В качестве примера такой фирмы Л. С. Бляхман привел завод «АгроТехМаш», выпускающий современные колесные тракторы и комбайны. Он введен в действие в 2008 г. в г. Тамбов. В этом случае использован механизм государственно-частного партнерства.

Д-р экон. наук, проф. Е. Ф. Чеберко (СПбГУ) отметил возрастающую актуальность сотрудничества крупных, средних и малых фирм. К партнерским отношениям между ними побуждают возрастающие роли инновационного процесса, а также изменения в процессах концентрации и централизации капитала и собственности. В научно-технической сфере такие объединения показывают наибольшую эффективность. ТНК предоставляют малому и среднему бизнесу технологическую базу, в которую они могут встроить свое решение, ориентируясь на спрос. Сотрудничество с крупным бизнесом ускоряет разработки и вывод продукта на рынок, снижает риски для инвестора и расширяет доступ к финансированию, дает резкий толчок уровню продаж, позволяет малому и среднему бизнесу встроиться в корпоративные и международные деловые структуры.

Зав. кафедрой экономики исследований и разработок, д-р экон. наук, проф. С. В. Валдайцев (СПбГУ) в докладе отметил роль малого и крупного бизнеса в условиях инновационной экономики и формы их эффективного взаимодействия. Особое внимание в выступлении проф. С. В. Валдайцева было уделено необходимости создания научно-исследовательских центров, которые были разрушены в период приватизации. Без них вхождение в инновационную экономику невозможно. Интересная дискуссия прошла по вопросам мотивации НИОКР в современной западной экономике и проблемам внедрения инноваций в России и за рубежом.

Канд. экон. наук доцент В. В. Зябриков (СПбГУ) также остановился на вопросах финансового стимулирования инноваций. К сожалению, российская налоговая система практически никак не стимулирует деятельность инновационных организаций. В настоящее время в РФ действует налоговая концепция «низкие ставки и отсутствие льгот», что ставит интеллектуальные организации в неравное положение с банками и торговыми фирмами с гораздо более высокой рентабельностью.

В последние годы в России постепенно развивается система прямой поддержки предприятий, которые проходят фазу становления (так называемых start-up предприятий) за счет предоставления грантов на научно-технической стадии, а затем режима финансирования «рубль на рубль» на стадии промышленного внедрения научно-технической продукции. Однако чрезмерное «дробление» финансовых ресурсов не позволяет

создать производственное предприятие, направленное на достижение целей программы «Старт».

В сообщении А. В. Маевского (СПбГУ) были сформулированы основные направления политики Правительства РФ в области инноваций. Отмечены особенности инновационной деятельности хозяйственных объединений в России.

Канд. экон. наук, доцент Н. Н. Цытович (СПбГУ) остановилась на вопросах определения прибыли хозяйственных объединений. Корпорации сталкиваются с целым рядом сложностей при определении прибыли: по-разному можно исчислять амортизацию, измерять запасы и др. Поэтому показатели бухгалтерской прибыли являются лишь приближенными и не отражают истинного финансового положения предприятий. Тем не менее прибыль свидетельствует о том, что корпорация производит товар либо оказывает услуги, востребованные обществом. А это означает, что прибыль выполняет и функцию обратной связи в информировании фирмы о том, что требуется рынку. Таким образом, социально ответственное поведение бизнеса состоит и в том, чтобы фирмы получали прибыль, поскольку в этом случае они будут производить наиболее востребованные обществом товары, а также иметь возможность для долгосрочного устойчивого развития.

Канд. экон. наук, доцент Е. Г. Чернова (СПбГУ) обратила общее внимание на стратегию создания хозяйственных объединений – слияния и поглощения компаний. В докладе были раскрыты тенденции использования сделок M&A для создания и развития хозяйственных объединений. Мировой финансовый кризис, затронувший российскую экономику, вносит коррективы в содержание процессов M&A. Слияния и поглощения становятся способом спасения отечественного бизнеса. Наблюдается усиление роли государства не только как регулятора рынка M&A, но и прямого участника сделок. Очевидно, что такие действия носят антикризисный характер. Приобретение Внешэкономбанком четырех российских банков, которые стали первыми жертвами кризиса (Связьбанк, Кит-Финанс, Собинбанк, Глобэкс) в октябре 2008 г. свидетельствует о начале этого процесса. Озвучены и планы Правительства по аналогичным действиям на фондовом рынке, к операциям на котором допущен Банк России.

Параллельно набирает обороты процесс создания госкорпораций, которые по своей сути и являются одним из типов хозяйственных объединений. Результатом процесса передела собственности может стать повышение уровня концентрации, создание крупных мезоэкономических структур, которые в перспективе и возьмут на себя функции среднего звена управления в экономике, утраченного в предшествующие годы.

В обсуждении доклада Е. Г. Черновой приняла участие аспирантка В. М. Пашкова (СПбГУ), остановившись на теоретико-познавательных аспектах сделок слияний и поглощений. Канд. экон. наук, доцент Н. Ю. Нестеренко (СПбГУ) в своем сообщении обратила внимание на особенности управления персоналом объединенных в результате сделок M&A предприятий. Особую важность приобретают задачи объединения персонала в единую команду для реализации поставленных перед объединением целей.

Канд. экон. наук, ассистент М. А. Евневич (СПбГУ) посвятила свой доклад определению различных структур управления хозяйственными объединениями, а также раскрыла факторы, влияющие на выбор типа структур управления: цель создания хозяйственного объединения, основной тип связей между предприятиями внутри объединения, тип интеграции внутри объединения, степень жесткости (взаимозависимости предприятий) и структура собственности объединения.

Аспиранты Н. Н. Корчагина, Н. В. Ланцевич (СПбГУ) сделали совместный доклад по вопросам определения современной модели фирмы в инновационной экономике.

В нем были отражены особенности сетевых организаций. Несмотря на то, что для новой модели фирмы остаются актуальными вопросы рентабельности бизнеса, поддержания устойчивых конкурентных преимуществ, эффективности бизнес-процессов, в инновационной экономике ключевыми становятся вопросы устойчивого развития за счет реализации инновационного потенциала фирмы.

Тему сетевых структур развила в докладе канд. экон. наук, доцент М. К. Ценжарик (СПбГУ). Новые задачи экономики, ее инновационный характер снижают эффективность традиционных иерархических структур. На смену приходят новые принципы управления. Так, возникают сетевые организации, стратегические альянсы, основой взаимодействия которых становятся не участие в собственности, а система долгосрочных контрактов. Это позволяет выстраивать вертикальные связи, необходимые для формирования замкнутой цепочки поставок и обеспечения создания и реализации массового конечного продукта. Создание уникальных продуктов, к тому же дорогих в разработке, требует сотрудничества разных компаний, как партнеров, так и конкурентов.

Дальнейшая работа круглого стола была посвящена проблемам перехода российских хозяйственных объединений к инновационной экономике.

Так, д-р экон. наук, проф. Ю. А. Маленков (СПбГУ) среди основных проблем инновационной экономики в России назвал медленные темпы инноваций, высокий уровень долговых обязательств предприятий, низкие темпы притока прямых инвестиций, монополизм в разработке инноваций, дефицит инноваторов. Названные проблемы становятся значительным барьером на пути перехода к инновационной экономике. Кроме отмеченного, развитию инноваций препятствуют собственники и менеджеры предприятий. Докладчик раскрыл внеинновационные способы извлечения прибылей и получения отдачи на вложенный капитал, не требующие существенных затрат и научных разработок. В заключение были сформулированы пути преодоления отмеченных проблем в контексте хозяйственных объединений.

Большой интерес вызвал доклад д-ра экон. наук, проф. Н. В. Воротилова (СПбГПУ), развивший тему, поднятую предыдущим докладчиком. Были отмечены причины, тормозящие инновационное развитие объединений: конъюнктурные и сущностные. Конъюнктурные проблемы выражаются в высоких ценах на новое оборудование, что приводит к длительности окупаемости инвестиций, а также к проблемам финансирования. Сущностные проблемы заключаются в природе акционерных обществ, в частности в конфликте между менеджерами и акционерами. Докладчик предложил некоторые пути восстановления нормального функционирования экономики и ее перехода к инновационному развитию.

Канд. экон. наук, ст. преподаватель С. А. Смирнов (СПбГУ) дополнил доклад Н. В. Воротилова, обратив внимание на необходимость проведения расчетов показателя экономически обоснованных сроков службы основных средств в объединениях предприятий и утверждение их в виде нормативов в корпоративном центре. Эти нормативы должны в дальнейшем стать основанием для формирования инвестиционной программы объединения.

В сообщении канд. экон. наук, доцента Ю. В. Крыловой (СПбГУ) речь шла об объединениях предприятий в агропромышленном комплексе. Была подчеркнута специфика инноваций в АПК и сделан прогноз развития агрохолдингов, кооперативов, ассоциаций крестьянских хозяйств по инновационному пути.

Выступление аспиранта В. В. Волкова (СПбГУ) было посвящено оценке вероятностей состояния финансово-экономической среды реализации проектов развития хозяйственного объединения. Было предложено использовать метод рандомизированных сводных показателей.

Канд. экон. наук, доцент А. В. Кольшкин (СПбГУ) выступил с сообщением об особенностях прогнозирования банкротства хозяйственных объединений.

Проблемам трансфертного ценообразования в хозяйственных объединениях было посвящено выступление канд. экон. наук Е. В. Смирновой (СПбГУ). В выступлении были отмечены новые задачи ценообразования в хозяйственных объединениях: диверсификация деятельности фирмы, стимулирование функционирования подразделений, распределение рынков сбыта и сфер влияния между различными зарубежными подразделениями транснациональных корпораций, завоевание позиций на новых рынках.

Ассистент И. И. Телехов (СПбГУ) рассмотрел проблему формирования структуры портфеля проектов крупной корпорации. Особое внимание было уделено так называемым ключевым проектам, которые часто выступают в форме производственных или технологических платформ, на основе которых предприятие организует свою деятельность. Особо важную роль они приобретают в инновационно-активных сегментах экономики, создавая базовые технологические, производственные и сервисные стандарты для развития последующих поколений продуктов.

Роли объединений в мировом фармацевтическом комплексе было посвящено выступление аспиранта И. О. Тербилова (СПбГУ). Формирование системы отраслевых ассоциаций, а также вхождение отечественных фармацевтических компаний в стратегические альянсы и объединения с крупными западными разработчиками являются существенными факторами повышения конкурентоспособности российских лекарственных препаратов и восстановления национального фармацевтического комплекса.

С сообщением о проблемах управления брендами в объединениях выступила канд. экон. наук Е. А. Давыденко (СПбГУ). Были отмечены современные тенденции в управлении брендами, а также российская специфика разработки и управления брендами.

В заключение работы Круглого стола выступил главный редактор Евразийского международного научно-аналитического журнала «Проблемы современной экономики» д-р экон. наук, профессор СПбГИЭУ, вице-президент РАГН, заслуженный деятель науки РФ Н. Ф. Газизуллин. В своем докладе он поблагодарил собравшихся за интересные и актуальные выступления. Доклады участников и развернувшаяся дискуссия показали важность рассматриваемых вопросов. Объединения предприятий в настоящее время лишь частично берут на себя такие функции среднего звена экономики, как координация управления предприятий и аккумуляция ресурсов. К сожалению, в полной мере утраченные функции отраслевых министерств не выполняются. Причины кроются как в законодательных пробелах регулирования объединений, так и в отсутствии экономических стимулов для их деятельности. Инновационный путь развития экономики России невозможен без реализации функций среднего звена, поскольку именно в кооперации и координации действий кроются резервы развития предприятий.

Н. Ю. Нестеренко, канд. экон. наук, доцент

Статья поступила в редакцию 24 декабря 2008 г.