

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА:

ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

5–6 апреля 2007 г. на экономическом факультете была проведена международная научная конференция «Экономическое развитие: теория и практика». В ее работе приняли участие более 300 представителей из Санкт-Петербурга, Москвы, Волгограда, Курска, Самары, Томска, Тюмени и других городов России, а также из Германии, Франции, Польши, Белоруссии, Литвы, Украины, Казахстана, Словакии, Узбекистана и других стран.

Открыл пленарное заседание декан экономического факультета д-р экон. наук, проф. *И. П. Бойко*, который от имени экономического факультета приветствовал участников конференции и пожелал им успехов в работе.

Проф. *Л. С. Бляхман* (СПбГУ) в своем докладе рассмотрел влияние процессов глобализации на организацию структуры управления фирмой в различных странах. Он отметил, что в настоящих условиях фирмы специализируются не на продукте, а на ключевой компетенции — защищаемой от незаконного заимствования технологии, а все остальные производственные, учетно-управленческие и другие функции передаются самостоятельным или дочерним фирмам. Все большее распространение получают альянсы и некоммерческие партнерства независимых, в том числе конкурирующих фирм.

Проф. *М. И. Кротов* (Генеральный секретарь Межпарламентской ассамблеи стран СНГ, Санкт-Петербург) в своем вступлении обратил внимание на развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Он убедительно продемонстрировал современные тенденции и проблемы в этой области, связанные с возникновением и функционированием таких объединений, как ЕвразЭС, или формированием различных видов таможенных союзов. Докладчик особо подчеркнул, что для последовательного развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве необходимо прикладывать дополнительные усилия, создавая заинтересованность всех стран в этом процессе как на двухсторонней, так и на многосторонней основе. В докладе *Е. И. Ивановой* (зам. директора НИИ Счетной палаты РФ, Москва) были рассмотрены проблемы современной организации государственных контрольных органов. Она обратила внимание на то, что контрольные функции выполняются не только Счетной палатой, но более чем десятком иных государственных ведомств. Между ними нет методической и организационной кооперации, что снижает эффективность проводимых контрольных мероприятий. Переход к планированию трехлетнего бюджета и внедрение технологии, ориентированной на результат, настоятельно требуют совершенствования ревизионной и контрольной работы.

Проф. *И. П. Бойко* рассмотрел уроки и последствия развития аграрной реформы в современной России. На объемном статистическом материале он проанализировал основные тенденции развития сельскохозяйственного производства в России за последнее время и убедительно показал, что перспективы развития сельскохозяйственного производства связаны с увеличением доли крупных хозяйств в аграрном секторе страны.

Проф. *К. Рихтер* (Университет Виадрина, Германия) проанализировал основные особенности перехода к двухступенчатым программам высшего образования в Германии. Он обратил внимание на опыт Европейского университета Виадрина в г. Франкфурте-на-Одере и Университета им. Гумбольдта в Берлине, рассмотрел структуру и особенности учебных планов бакалаврских и магистерских программ. Он подчеркнул, что Союз немецких профессоров долгое время возражал, открыто и громко, против введения двухступенчатой системы образования. Но в настоящее время это отношение меняется с учетом особенностей всемирного рынка образования, на котором двухступенчатая система является доминирующей инфраструктурой.

Проф. *Ф. Ф. Рыбаков* (СПбГУ) в своем выступлении дал научную оценку последних тенденций развития экономики Санкт-Петербурга. Он отметил, что впервые за последнее время индекс прироста промышленного производства в 2006 г. упал ниже нуля, и Санкт-Петербург — это единственный субъект Федерации в Северо-Западном федеральном округе, в котором это наблюдалось. Учитывая достаточно высокую степень износа основных фондов в промышленности города, он отметил, что требуется принятие новых решений по развитию промышленного производства в городе.

Доц. *В. Г. Халин* (СПбГУ) обратил внимание на экономические проблемы развития высшей школы в России в условиях перехода к двухступенчатой системе подготовки. Он отметил, что из 1087 вузов России только 7% имеют лицензию на подготовку магистров, в то время как на подготовку бакалавров — 50%. Докладчик проанализировал заинтересованность различных ступеней управления и организации высшего образования в стране и отметил крайне низкую заинтересованность вузов страны во внедрении программ подготовки магистров.

Проф. *А. В. Воронцовский* (СПбГУ) проанализировал основные тенденции развития теории рынка капитала и отметил влияние полученных в этой области результатов на другие отрасли экономики. В частности, он подчеркнул специфику и особенности внедрения полученных результатов в практику работы на рынке ценных бумаг. При этом в большей степени требуется удобство применения и ясность полученных рекомендаций, чем соответствие теоретических моделей и практики функционирования рынка ценных бумаг.

Проф. *Н. П. Кузнецова* (СПбГУ) посвятила свое выступление проблемам деятельности иностранных операторов на российском рынке и обратила внимание на необходимость более тесного взаимодействия страхового сектора с банковским, инвестиционными компаниями и пенсионными фондами, а также на ужесточение требований к соблюдению правил игры на страховом рынке.

Проф. *Ю. А. Маленков* (СПбГУ) в своем докладе обратил внимание на определенные отставания российской экономики в области конкурентоспособности среды бизнеса и связал это с недостатками в системе управления. Он также отметил, что эти проблемы могут быть связаны с недостаточными инвестициями в сферу высоких технологий и некомпетентностью руководства. Успешное решение этих проблем может резко повысить конкурентоспособность отечественной экономики. Проф. *Я. В. Соколов* (СПбГУ) подробно рассмотрел проблемы внедрения и развития основных форм Болонского процесса в

системе подготовки бухгалтеров. Проф. *Б. И. Соколов* (СПбГУ) проанализировал особенности финансовых потоков в некоммерческих организациях, отметил, что теория в настоящее время не позволяет полностью раскрыть сущность финансов в некоммерческих организациях, а также подчеркнул роль исторического подхода в анализе и изучении теории общественных благ.

В ходе конференции состоялись заседания семи секций.

В работе **секции № 1 «Современные финансовые технологии как фактор экономического развития»** (руководитель – проф. В. В. Иванов) приняло участие более 20 человек. На заседании были рассмотрены актуальные вопросы финансовой науки и практики. В докладе доц. *Ю. В. Базулина* (СПбГУ) рассмотрены вопросы социально-экономического регулирования денег. По мнению автора, такой вид регулирования является более широким по сравнению с традиционно проводимой денежно-кредитной политикой. Докладчик указал на основные различия в этих двух подходах. Рассмотрен принципиально новый подход к вопросу стабилизации национальной денежной единицы. Доц. *А. И. Сорокин* (СПбГУ) выступил с докладом «Налоги как стимул экономического поведения», где налоги рассматриваются как обязательный атрибут государства, за которым стоит сила внеэкономического принуждения. Другая отмеченная автором особенность налогов в том, что они основаны на правовой системе государства. Основной вывод: хотя формы экономического поведения видоизменяются в зависимости от взглядов экономической школы, но все они основываются на личном интересе и стремлении к достижению личной выгоды. В выступлении асп. *Т. Т. Нуцубидзе* (СПбГИЭУ) рассмотрен рынок ценных бумаг Грузии как альтернативный источник финансирования экономики, активизации инвестиционных процессов. Автор в этой связи считает, что особое значение в регулировании рынка со стороны государства должны иметь нормативно-правовые и финансовые рычаги. В выступлении асп. *А. Л. Дожнинова* (СПбГУ) представлен механизм IPO в целях привлечения инвестиций, рассмотрены американский опыт и российская практика работы с IPO. В дискуссии по проблемам, представленным в докладах, приняли участие профессора В. В. Иванов, В. В. Ковалев, В. А. Лялин, доценты С. А. Белозеров, С. Г. Горбушина, Е. А. Кашеева, О. Ю. Коршунов, канд. экон. наук И. А. Дарушин, ст. преп. Н. А. Львова.

В работе **секции № 2 «История и теория экономического развития»** (руководители – проф. Г. Г. Богомазов, проф. В. Т. Рязанов, проф. В. С. Пригарин) участвовали 30 человек. Выступили с докладами 10 человек. Проф. *Л. Д. Широкопад* (СПбГУ) проанализировал воззрения Г. В. Плеханова на проблему соотношения теории трудовой стоимости К. Маркса и теории предельной полезности. Доц. *Г. В. Борисов* (СПбГУ) обосновал проблематичность попыток синтеза марксистской и маржиналистской парадигм, а, по сути дела, их теоретико-методологическую несовместимость. Доц. *И. М. Рисованный* (СПбГУ) посвятил свой доклад рассмотрению перспектив и путей перехода России на модель современного экономического роста. Проф. *О. Н. Мисько* (СПбГУ) осветил значение Крестьянской реформы 19 февраля 1861 г. в преобразованиях экономического строя России второй половины XIX в. Доц. *Е. Б. Сошнева* (СПбГУ) рассмотрела политические причины и отрицательные экономические последствия освоения целинных земель в истории отечественной экономики. *С. А. Карганов* (Щецин, Польша) остановился на недостатках планирования валового внутреннего продукта и путях их преодоления. *К. Д. Попов* (СПбГУ) проанализировал методологические проблемы отражения проблем роста и развития в экономической теории. Начальник отдела внутреннего аудита администрации ОАО «Газпром» *А. А. Бубнов* охарактеризо-

вал статистический метод хронологической локализации фактора, генерирующего долгосрочный тип поведения экономики. Доц. *Н. Н. Осадин* (Волгоград) рассмотрел структуру отношений и прав собственности с точки зрения институционального анализа. *Л. А. Курприянов* (ИСИ РАН) остановился на некоторых вопросах познания и описания предметной области теории экономического развития.

В работе **секции № 3 «Мировой опыт защиты прав интеллектуальной собственности: экономические аспекты»** (руководитель — проф. С. Ф. Сутырин) приняло участие более 20 человек, в том числе преподаватели, аспиранты кафедры мировой экономики СПбГУ и других вузов Санкт-Петербурга, а также из других стран. На секции выступила д-р экон. наук *И. Посель* (Парижская экономическая школа, Франция), которая обратила внимание на влияние реализации выбранной модели инновационного развития на перспективы экономического роста и поставила вопрос о правах интеллектуальной собственности в этих условиях. Доц. *И. А. Чекан* (Львовская коммерческая академия, Украина) показал особенности влияния фактора качества жизни на конкурентоспособность страны и провел сравнительный анализ по материалам России, Украины и Польши. Д-р ист. наук *Н. А. Ломагин* (СПбГУ) подробно рассмотрел возможности, проблемы и особенности защиты прав интеллектуальной собственности в Европейском союзе. Доц. *Л. В. Попова* (СПбГУ) подробно проанализировала возможности и проблемы защиты прав интеллектуальной собственности в Китае. Доц. *А. И. Погорлецкий* (СПбГУ) на достаточно подробных примерах показал существующие возможности защиты прав интеллектуальной собственности, используя опыт такой европейской страны, как Швейцария. Доц. *Е. А. Ерасова* (СПбГУ) свое выступление посвятила рассмотрению принципиальных особенностей Международной системы НАССР и ее роли в решении проблемы повышения качества продукции и защиты прав интеллектуальной собственности. Доц. *И. В. Воробьева* (СПбГУ) подробно разобрала международный опыт защиты прав интеллектуальной собственности. Асс. *М. А. Губина* (СПбГУ) проанализировала особенности и показала воздействие защиты прав интеллектуальной собственности на национальные системы здравоохранения. Асп. *И. А. Коргун* (СПбГУ) обратила внимание на специфику и особенности проблем защиты прав интеллектуальной собственности в Республике Корея.

В работе **секции № 4 «Экономика фирмы: производство, развитие, инновации»** (руководители — проф. И. П. Бойко, проф. С. В. Валдайцев) приняло участие более 30 человек, в том числе 6 представителей иногородних вузов страны и из-за рубежа, с докладами и сообщениями выступили 9 человек. Работу секции открыла доц. *Н. Н. Цытович* (СПбГУ). В своем докладе она подняла тему выбора показателей для оценки деятельности компаний. Выступление асс. *Е. А. Спиридоновой* (СПбГУ) явилось логическим продолжением поднятой темы, так как в нем рассматривалась связь между системой сбалансированных показателей и моделью Skandia Navigator как инструментом управления стоимостью инновационно ориентированного предприятия. В работе секции приняла участие представитель Европейской комиссии г-жа *И. Пиотровска* (Бельгия) — она рассмотрела основные подходы к проблеме измерения интеллектуального капитала. Интерес аудитории вызвало выступление проф. *С. В. Валдайцева* (СПбГУ), который поднял тему влияния капиталоемких проектов на рост стоимости предприятия в современных моделях управления стоимостью предприятия. Проф. *Н. Н. Молчанов* (СПбГУ) посвятил свое выступление коммерческим символам как инструментам продвижения на рынке высокотехнологичных товаров. Доц. *Е. Г. Чернова* (СПбГУ) проанализировала в своем докладе некоторые аспекты эмиссионного финансирования российских

корпораций. Студент *Н. Уткин* (СПбГУ) познакомил аудиторию со своим подходом к классификации крупных интегрированных компаний, а доц. *В. В. Зябриков* (СПбГУ) продемонстрировал использование метода налоговой алгебры при планировании лизинговых операций. В заключение слово взяла докторант *Л. И. Насонова* (СПбГУ), которая представила доклад, посвященный созданию единого хозяйственного центра как фактора экономического развития России.

В работе **секции 5 «Математические и инструментальные методы экономики: проблемы и перспективы развития»** (руководители — доц. Д. Н. Колесов, доц. В. Г. Халин, проф. Г. В. Чернова) приняло участие более 25 человек. Проф. *Г. В. Чернова* (СПбГУ) в своем докладе рассмотрела деятельность страховой организации как совокупность локальных процессов; движение средств по отдельному договору страхования как основу всех финансовых потоков; связь процесса прохождения договора страхования с процессом формирования страховых резервов; инвестиционную деятельность страховой организации. На примере рассмотрения двух локальных процессов показаны возможности применения информационных технологий (баз данных, визуализации и интерактивной анимации), а также экономико-математического моделирования. Доц. *И. А. Фолин* (СПбГУ) проанализировал современное состояние страхового надзора в РФ, отметил его положительные и отрицательные моменты. По мнению автора, следует расширить список финансовых и страховых показателей страховых организаций, подлежащих контролю со стороны государственного страхового надзора. *В. Б. Цейтлин* предложил новый подход к налогообложению прибыли по ее отношению к затратам. В докладе показаны положительные стороны этого подхода. Доц. *Г. В. Шалабин* (СПбГУ) в своем докладе представил эколого-экономическую модель, которая позволяет решать проблемы природоохранных мероприятий в Российской Федерации. *Ю. Б. Васенёв* (СПбГУ) рассмотрел вопросы определения качества образовательного процесса в Университете и предложил некоторые подходы к совершенствованию системы менеджмента качества. Доц. *А. А. Бабаев* (СПбГУ) отметил, что отличительной особенностью комбинаторных алгоритмов является зависимость их эффективности не только от размерности решаемой задачи, но и от характера исходных данных, и предложил их использовать в серии вычислительных экспериментов по тестированию и оценке эффективности алгоритмов для решения прикладных комбинаторных задач. Проф. *Ю. В. Косов* (Академия гос. службы, СПб.) обратил внимание на формирование международного рынка в образовании. К основным стимулам его развития в форме дистанционного обучения следует отнести: растущий мировой спрос на образование, возможность извлечения прибыли, быстроту распространения инноваций. Доклад доц. *А. Н. Сивкова* (Территориальный фонд обязательного медицинского страхования по Санкт-Петербургу) был посвящен проблемам финансирования Федеральной программы дополнительного лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации при обязательном медицинском страховании и предложениям по их решению.

В заседании **секции 6 «Теория управления социально-экономическим развитием»** (руководители — проф. Ю. В. Кузнецов, проф. Ф. Ф. Рыбаков) приняло участие более 30 человек, в том числе из Петербурга, Москвы и Латвии. Заседание секции «Теория управления социально-экономическими системами» открыл проф. *Г. Е. Алтатов* (СПбГУ), который в своем докладе «Условия применимости принципа экономической свободы» обосновал причины неприменимости модели либерализма для современной России и подчеркнул необходимость политики протекционизма встречной экспансии российского капитала. Доц. *В. Г. Родионов* (СПбГУ) предложил способ построения

эффективных организационных структур в сложных социально-экономических системах на основе применения принципа фрактальности. Он отметил значительный эффект в управлении, который дает этот принцип, а также возможность обнаружения отклонений от этого принципа и внесения корректировок. Доц. *И. И. Цыганов* (СПбГУ) сформулировал актуальную проблему использования интеллектуального капитала для повышения конкурентоспособности современных вузов и рассмотрел перспективную модель инновационного вуза. Доц. *В. П. Кайсарова* (СПбГУ) обозначила стратегические ориентиры, тенденции, перспективные направления и критерии экономического развития мегаполиса на примере Санкт-Петербурга. Аспиранты *С. А. Рожкова* и *В. В. Максимов* (СПбГУ) рассмотрели крупные проекты на основе концессий в России и проанализировали мультипликативные эффекты от их реализации. Доц. *Н. Н. Воскобойникова* (СПбГУ) затронула важную проблему защиты особо охраняемых природных территорий, а также экологические аспекты реализации многих проектов в России. Интересную дискуссию вызвал доклад доц. *М. Л. Альпидовской* (Москва), посвященный кооперативной модели поведения бюрократии. В ходе обсуждения были высказаны различные трактовки категории «бюрократия», продискутирована возможность сговора на различных уровнях государственных организаций, предложены пути решения этой острой для России проблемы. Не менее актуальную проблему социальной ответственности бизнеса в России осветила доц. *О. В. Данилова* (Москва). Она показала причины низкой степени социальной ответственности российского бизнеса и предложила способы улучшения ситуации. Асп. *Е. Е. Вознюк* (Резекне, Латвия) рассмотрела принципы и методы маркетинга в стратегическом планировании социально-экономического развития регионов. Она провела маркетинговый анализ регионов Латвии, определила конкурентные преимущества отдельных регионов и стратегические цели их развития. Завершили работу секции выступления аспирантов СПбГУ на актуальные темы регулирования развития и повышения конкурентоспособности туризма, а также построения системы мотивации персонала сферы услуг.

Секция 7 «Развитие социально-экономической статистики и учета» (руководитель — проф. Я. В. Соколов) начала свою работу с доклада проф. *П. Я. Октябрьского* (СПбГУ) «Проблемы демографии в России». Демографическая ситуация в России уже давно признается неблагополучной. В результате продолжающейся не просто депопуляции, а настоящего демографического кризиса численность населения собственно России ежегодно сокращается на сотни тысяч человек. Естественный прирост населения имел место только в 16 регионах страны. Существенный здесь фактор — усиливающееся нежелание женщин иметь детей. Принципам бюджетного учета муниципальных образований был посвящен доклад канд. экон. наук *Д. А. Львовой* (СПбГУ). Возможным путем решения поставленной задачи является адаптация принципов бухгалтерского учета коммерческих компаний для бюджетной сферы с учетом содержания принципов Бюджетного кодекса РФ как устанавливающего общие принципы бюджетного законодательства Российской Федерации, организации и функционирования ее бюджетной системы. Проблемам разработки программ ревизии бюджетов муниципальных образований и бюджетных учреждений был посвящен доклад доц. *Ю. Н. Гузова* (СПбГУ), который отметил, что современные учебники по ревизии не содержат программ проверок, техника ревизионного дела серьезно отстает от технологий аудита. На острую необходимость разработки и апробации таких программ указала *Е. И. Иванова* (первый заместитель НИИ Счетной палаты РФ, Москва). Для реальной статистической характеристики преступности необходима оценка качества (величина, определяющая опасность для

общества) отдельных видов преступности, подчеркнула доц. *Н. А. Смирнова* (СПбГУ). В расчет необходимо заложить величину «вес», делающую соизмеримыми различные виды преступности с учетом их качества в территориальном аспекте. Проблема статистической оценки ошибок в финансовой отчетности была представлена в выступлении доц. *Т. О. Дюкиной* (СПбГУ). *Т. Б. Цыганова* (г. Казань) предложила оценивать статьи баланса, используя «справедливую стоимость» в рамках хозяйствующего субъекта силами бухгалтерских служб; оценку предприятия при развитии бизнеса и других подобных трансформациях производить независимым оценщиком в момент проведения обязательного аудита. На регламентации оценки НЗП для целей составления финансовой отчетности и информационной связи финансового и управленческого учета остановилась асп. *Т. И. Зайцева* (СПбГУ).

В целом можно отметить, что данная конференция прошла на достаточно высоком научно-теоретическом уровне, обсуждаемые проблемы вызвали значительный интерес у ее участников.

А. А. Воронцовский,
д-р экон. наук, проф.