

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИИ

Ф. Ф. Рыбаков

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА: СТРУКТУРНЫЕ СДВИГИ ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ

Наступил 2008 год и подведены итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга за 2007 г. После падения индекса промышленного производства в 2006 г. до 93% 2007 г. дал неплохой результат – 110%¹. Победные реляции, восторженные гимны проводимому курсу социально-экономического развития звучат во всех СМИ. Город уверенно наращивает бюджет, улучшает городскую среду, реализует амбициозные проекты. Все это, безусловно, хорошо и вселяет уверенность в сознание горожан о достойной жизни.

20 июля 2007 г. принята «Концепция социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2025 года», являющаяся составной частью системы документов государственного планирования. Кроме «Концепции...», туда входят еще четыре документа: ежегодное послание губернатора, трехлетний бюджет, Программа социально-экономического развития и Генеральный план Санкт-Петербурга. Горизонты планирования, таким образом, увеличены до 15–17 лет, что, безусловно, правильно, ибо только так можно учитывать стратегию и тактику социально-экономического развития.

Система документов государственного планирования зиждется на модели «цель – средства», что характерно для всех социально-экономических систем (вспомним основной экономической закон социализма). Однако данная модель – лишь общий алгоритм разработки долговременной социально-экономической политики. Конкретное

Феликс Федорович РЫБАКОВ – д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и экономической политики СПбГУ. Заслуженный работник высшей школы РФ. Окончив экономический факультет (1969) и аспирантуру (1973), преподавал на факультете. После защиты докторской диссертации с 1986 по 1993 г. заведовал кафедрой политэкономии и был проректором по научной работе Института культуры. Читал лекции в Японии, Норвегии, Финляндии. В 1993 г. вернулся в Университет. Научные интересы – экономика Санкт-Петербурга и экономическое реформирование России в XX в. Автор более 300 научных работ, в том числе 15 индивидуальных и 16 коллективных монографий. Ряд работ опубликован в США, Германии, Англии, Финляндии и Словакии.

наполнение модели, формулировка цели и средств ее достижения зависят от многих факторов, главный из которых – институциональная структура экономики.

В последнее время, когда динамика общественного прогресса вселяет оптимизм, вновь вспомнили о человеке как высшей цели развития. Не ссылаясь на мировые авторитеты экономической науки, «Концепция социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2025 года» декларирует главную цель как стабильное улучшение качества жизни населения с ориентацией на обеспечение европейского качества жизни². В арсенале средств ее достижения названы: человеческий потенциал, развитие городской сферы, улучшение качества окружающей среды, развитие экономики и совершенствование системы государственного управления и местного самоуправления в Санкт-Петербурге, укрепление внешних связей, развитие гражданского общества. Набор средств, таким образом, включает не только экономическую составляющую. Речь идет о гамме направлений развития общества, что характеризует институциональный подход к формулировке целей и средств, поставленных в «Концепции...». И все же экономике здесь принадлежит решающая роль. Разработчики «Концепции...» прямо указывают на необходимость обеспечения увеличения населения за счет роста экономики и увеличения бюджета и трансфертов³. Иначе и быть не могло, ибо экономика и ее динамический рост – главный источник повышения благосостояния всех слоев общества.

Обратимся к основным тенденциям развития экономики Санкт-Петербурга. В структуре валового регионального продукта (ВРП) с 2004 по 2005 г. несколько возросла доля обрабатывающих производств, что свидетельствует о положительной динамике промышленности города, хотя индекс промышленного производства подвержен значительным колебаниям (табл. 1).

Таблица 1

Индекс промышленного производства в Петербурге (% к предыдущему году)

Индекс \ Год	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Промышленное производство в целом	102,0	107,0	129,6	111,4	113,7	105,7	98,0*	110,0
Добыча полезных ископаемых	67,4	125,5	88,0	280,0	160,0	340,0	85,7	67,2
Обрабатывающие производства	101,9	107,2	130,7	110,7	115,9	106,8	97,4	110,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	103,9	102,4	110,1	126,5	102,2	95,9	106,4	108,8

*Уточненные данные Петростата.

Источник: Санкт-Петербург в 2006 году: Официальное издание. СПб., 2007. С. 148; Социально-экономическое положение Санкт-Петербурга и Ленинградской области в январе–декабре 2007 г. СПб., 2008. С. 6, 12.

Особенно большие колебания индекса промышленного производства характерны для производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования. С 2000 по 2007 г. он соответственно по годам составлял: 95,2; 87,9; 108,1; 127,5; 110,7; 89,5; 103,2; 98,6. Взлеты и падения характерны для всех видов экономической деятельности. Однако

амплитуда изменений очень различна. Например, в 2001 г. производство машин и оборудования увеличилось в 3,2 раза, а в 2002 г. упало до 0,45. Химическое производство в 2002 г. возросло по сравнению с предыдущим годом в 22,7 раза. В ряде случаев подобные перепады связаны с вводом в строй новых крупных промышленных объектов. В иных сферах динамика определяется сроками сдачи крупных заказов с длительным циклом изготовления (судостроение, энергомашиностроение). Например, в 2005 г. КНР были сданы ФГУП «Адмиралтейские верфи» три дизель-электрических подводных лодки, а в 2006 г. – одна. В итоге объем судостроения города в 2006 г. составил лишь 69,4% от уровня 2005 г.

Другой пример: в 2007 г. было собрано из импортных комплектующих изделий и деталей 5,7 тыс. легковых автомобилей. Рост за год составил 20,8 раз⁴.

Таблица 2

**Структура валового регионального продукта Санкт-Петербурга
по видам экономической деятельности (%)**

Виды деятельности	Год	
	2004	2005
Обрабатывающие производства	19,2	20,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,0	3,5
Строительство	5,0	5,7
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	28,0	24,7
Транспорт и связь	15,5	15,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	12,9	11,8
Образование	3,2	4,3
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,0	5,2
Другие	8,2	8,8

Источник: Санкт-Петербург в 2006 году: Официальное издание СПб., 2007. С. 126.

Анализ структуры ВРП показывает сокращение доли оптовой и розничной торговли, рост удельного веса образования и здравоохранения (табл. 2). С одной стороны, это свидетельствует о проявлении мировой тенденции увеличения доли услуг в составе ВВП (ВРП). С другой стороны, это же говорит о росте платного образования и здравоохранения. Очевидно, что подобные явления превышали разумные ожидания.

Изучение структуры ВРП дает ответ и на вопрос о его формировании по источникам доходов. Оплата труда наемных работников в 2004 г. составляла 44,4% общей величины ВРП, а в 2005 г. – 51,2%; валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы соответственно 54,1 и 47,4%. Динамика доли фактического конечного потребления домашних хозяйств в ВРП свидетельствует, что с 1995 до 2004 г. происходил рост сберегаемой части дохода. С 2005 г. имел место определенный сдвиг: доля фактического конечного потребления вновь повысилась с 69,9 до 76,3%⁵.

Если обратиться к анализу динамики производства продукции машиностроения (табл. 3), то напрашиваются довольно грустные выводы. Производство лишь гидравлических турбин (тыс. кВт) после спада в 1990–2000 гг. росло высокими темпами (2007 г.

в % к 1990 г. составил 576,4). По остальным позициям, кроме вагонов пассажирских, наблюдаются значительные сокращения объемов производства. Более чем в 20 раз снизился выпуск тракторов. В 2007 г., согласно данным Петростата, город перестал производить металлорежущие станки (2006 г. по их числу составил чуть более 1% от 1990 г.). В 14 раз сократилось производство электромашин крупных, в 12 раз – электросварочного оборудования. В списке производимых в Петербурге товаров исчезли фотоаппараты и телевизоры, часы бытовые. В 2006 г. последних было произведено всего 1 тыс. шт., в то время как в 1990 г. – 4776 тыс. шт.

Все приведенные данные еще раз свидетельствуют о принципиально иной структуре промышленности города по сравнению с 1990-ми годами.

Таблица 3

Производство продукции машиностроения в Санкт-Петербурге

Наименование продукции	Год	1990	1995	2000	2006	2007	2007, % к 1990
Турбины паровые, тыс. кВт		7793	3225	1106	1629	1500	19,2
Турбины гидравлические, тыс. кВт		347	519	174	1074	2000	576,4
Мостовые электрические краны, шт.		46	13	43	28	...	60,1*
Лифты, шт.		500	571	589	145	140	28,0
Тракторы, тыс. шт.		19,9	0,8	0,8	0,8	0,96	4,8
Электросварочное оборудование, шт.		17 442	3448	4776	1442	...	8,3*
Металлорежущие станки, шт.		3128	809	56	34	...	1,1*
Генераторы к турбинам, млн кВт		6,3	1,2	1,0	3,7	3,2	50,8
Электромашини крупные, шт.		4464	707	660	325	317	7,1
Дизели и дизель-генераторы, тыс. л. с.		2296	693	217	157	...	6,8
Часы бытовые, тыс. шт.		4776	1422	39	1	...	0,003
Фотоаппараты, тыс. шт.		1400	68	32	–	–	×
Телевизоры, тыс. шт.		412	9	6	–	–	×
Вагоны пассажирские, шт.		60	35	53	44	130	216,7

* 2006 в % к 1990 г.

Источник: Санкт-Петербург в 2006 году. С. 156; Социально-экономическое положение Санкт-Петербурга и Ленинградской области в январе–декабре 2007 года. С. 242.

Обратимся к динамике продукции легкой и пищевой промышленности (табл. 4). Прямо скажем, что и здесь картина неутешительная. Производство тканей и трикотажных изделий сократилось с 1985 по 2006 г. более чем на два порядка. Но самый впечатляющий спад в производстве чулочно-носочной продукции. Легкая промышленность города не выдержала конкуренции с импортными товарами и полностью сдала позицию. Ее доля в обороте организаций всего 0,3%.

Пищевая промышленность развивается, главным образом, за счет гигантских темпов роста производства пива и сигарет (в 4,5 и 9,5 раз!). Правда, в 2007 г. индекс роста производства пива составил 98,5. Зато рост производства папирос и сигарет за 2007 г. – 111,5%. Впечатляет динамика производства консервов. С 1985 по 2006 г. их выпуск увеличился более чем в 10 раз. С 1995 г. наращивается производство водки и водочных изделий.

В городе начато производство легковых и грузовых автомобилей. В 2007 г., как уже отмечалось, первых было произведено 5,7 тыс., вторых – 11 единиц, автобусов – 138 ед.⁶

Таблица 4

**Производство отдельных видов продукции легкой и пищевой промышленности
Санкт-Петербурга**

Виды продукции \ Год	1985	1990	1995	2000	2004	2006	2006, % к 1985
Ткани, млн кв. м	202,7	181,0	11,3	5,1	1,4	0,4	0,2
Трикотажные изделия, тыс. шт.	27 141	27 019	2525	1941	748	195	0,7
Чулочно-носочные изделия, тыс. пар	85 107	75 480	4996	998	63	26	0,03
Ковры и ковровые изделия, тыс. кв. м	47	11	–	–	–	–	×
Обувь, тыс. пар	27 759	26 970	2242	642	736	729,5	2,6
Мясо, включая субпродукты I кат., тыс. т	92,	75,2	11,2	2,0	1,6	0,02	0,02
Животное масло, т	–	–	1,2	0,4	0,5	0,8	×
Жирный сыр, включая брынзу, т	4543	5433	3307	1600	2400	2400	52,8
Цельномолочные продукты, тыс. т. л	927,6	932,5	198,5	312,7	420,6	492,7	53,1
Консервы, млн усл. банок	78,8	91,7	29,9	218,9	276,5	832,1	1056,0
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. т	424,2	431,3	398,6	316,2	294,8	281,6	66,4
Кондитерские изделия, тыс. т	150,8	138,9	83,9	76,7	122,1	141,3	93,7
Водка и водочные изделия, млн дкл	–	5,6	2,34	2,46	5,48	5,7	101,8*
Пиво, млн дкл	–	18,9	17,6	110,7	153,5	178,7	945,5*
Папиросы и сигареты, млрд шт.	–	23,0	24,8	74,3	80,4	102,9	447,4*

* 2006, % к 1990.

Источник: Промышленность России 1996. М., 1996. С. 157–194; Промышленность России 2005. М., 2006. С. 283–234; Санкт-Петербург в 2006 г. С. 151–152.

На первый взгляд, приведенные в табл. 3 и 4 данные свидетельствуют о катастрофическом положении в петербургской промышленности. Но это не так. Структурные изменения последних лет настолько масштабны, что простое сравнение по годам не раскрывает всю гамму перемен. Главное, что характеризует структурные сдвиги в экономике Санкт-Петербурга, это изменение пропорции между товарами и услугами в составе ВРП в пользу последних. Услуги стали основной составляющей ВРП, что соответствует мировым тенденциям. Сервисная революция изменила пропорцию между товарами и услугами. Но это вовсе не означает того, что промышленность и другие отрасли материального

производства сошли с исторической сцены. Просто их доля в составе ВНБ (ВРП) сокращается. По опубликованным данным, доля промышленности в валовой добавленной стоимости региона составляет 26,1%⁷. Это внушительный показатель, учитывая современные реалии. Однако нельзя искусственно секвестировать промышленность, ускоряя сокращение ее доли в ВРП. К сожалению, еще не столь давно деградация экономики, особенно отраслей ОПК и наукоемких производств в целом, была столь отчетлива, что, без сомнения, ставилась возможность их возрождения.

Отчеты Администрации Санкт-Петербурга свидетельствуют о том, что в 2006 г. сданы два танкера-продуктовоза (ФГУП «Адмиралтейские верфи»), построены два судна снабжения по заказу норвежской фирмы (ОАО Судостроительный завод «Северная верфь»), передан корпус грузопассажирского парома типа «ро-ро» норвежской фирме (ОАО «Балтийский завод»). Кроме этого, строятся эсминцы, корветы, артиллерийские корабли, дизель-электрические подводные лодки.

Судостроение Петербурга переживает период модернизации производства, реконструкции стапелей и цехов.

Энергомашиностроители Петербурга осуществили пуск в эксплуатацию нового энергоблока 300 мВт ТЭС во Вьетнаме, приступили к изготовлению оборудования для Индии. Главная тенденция развития ОАО «Силовые машины» – постоянное увеличение КПД турбин за счет повышения начальных параметров пара и совершенствования конструкции турбин.

ФГУП «Завод им. В. Я. Климова» проводил испытания нового турбореактивного двигателя. Для КНР в рамках внешнеторгового контракта изготовили несколько силовых установок для истребителя «Супер-7».

Есть прочный задел в ОАО «Холдингкомпания «Ленинец»», где завершили НИОКР для выпуска новых бортовых радиоэлектронных комплектов⁸. Все перечисленное – актив питерской «оборонки» и промышленности в целом. Однако в структуре отгруженных товаров обрабатывающих производств в 2006 г. 37,9% занимали пищевые продукты, напитки и табак, за 9 месяцев 2007 г., соответственно, 37,3%. Электронное, электротехническое и оптическое оборудование, по данным 2006 г., составило 13,8%; транспортные средства и оборудование – 8,6%; машины и оборудование – 6,7%. Иными словами, доля обрабатывающих производств в обороте организаций в 2006 г. составила 18,4% (571 118 млн рублей), на три вида деятельности, прямо связанных с машиностроением, пришлось 5,7% от оборота организаций (177 199 млн рублей). Таким образом, чуть более 31% от оборота обрабатывающих производств приходилось на машиностроение⁹.

Петербург, таким образом, все в большей степени определяет динамику промышленного развития за счет пищевой промышленности. Из 47,9 млрд рублей прироста отгружаемых товаров обрабатывающих производств в 2006 г. 28,0 млрд рублей (58,5%) дала пищевая промышленность, включая напитки и табак¹⁰. Разумеется, подобное положение не может считаться оптимальным, ибо петербургская промышленность по своим приоритетам и набору отраслей преимущественной специализации всегда ориентировалась на опережающий рост машиностроения, особенно точного и сложного. Нынешняя пропорция между двумя большими блоками (кластерами) промышленности – явление временное.

Заявления руководства города об инновационном пути развития между тем вовсе не должны означать ориентацию лишь на производство пищевых продуктов, напитков и табака, хотя и там есть инновационная составляющая.

Ориентация на формирование развития автомобилестроения, формирование кластера автомобилестроения – лишь один из шагов на пути возрождения машиностроения. Без собственной (отечественной) научно-исследовательской и конструкторской базы этот кластер не сулит прорыва в инновационной сфере, даже при высокой (до 30%) локализации комплектующих изделий.

Обрабатывающие производства в январе–сентябре 2007 г. получили 18 864 млн рублей инвестиций в основной капитал, что составило лишь 78,1% от аналогичного периода 2006 г. Пищевая промышленность получила 47,4% от общей величины инвестиций в основной капитал обрабатывающих производств; предприятия, производящие электро- и электронное оборудование, а также оптические изделия – лишь 7,9%. Это свидетельствует о низкой привлекательности для инвесторов наукоемкого блока экономики. Доля в общем объеме инвестиций в основной капитал такого вида деятельности, как операции с недвижимостью, аренды и предоставления услуг, в 2007 г. составили 18,3%, что больше доли всех обрабатывающих производств (13,6%)¹¹.

Экономика Санкт-Петербурга все больше становится экономикой услуг – финансовых, консалтинговых, посреднических, коммунальных, социальных и персональных. Тенденция эта, как уже подчеркивалось, объективна.

В XXI в. иного просто быть не может. С 2000 по 2006 г. доля занятых в обрабатывающих производствах Петербурга сократилась с 20,1 до 17,4%. Доля занятых в финансовой деятельности изменилась соответственно с 1,4 до 1,6%; операциях с недвижимостью – с 12,2% до 12,8%; образовании – с 8,7 до 9,1%; здравоохранении и предоставлении социальных услуг – с 6,2 до 6,4%¹². Общество должно быть готовым к подобным переменам. Сфере подготовки кадров, особенно профессионального образования всех уровней (начальное, среднее, высшее), необходимо чутко реагировать на подобные структурные сдвиги. Пока же мобильность профессионального образования оставляет желать лучшего. В 1990-е годы шла масштабная подготовка менеджеров, экономистов, юристов, филологов в ущерб инженерным специальностям. Сложился явный перекоп. С 1995 по 2006 г. выпуск аспирантов по экономическим специальностям в Петербурге увеличился со 161 до 829 человек, т. е. в пять раз! По техническим наукам – с 481 до 796, т. е. в 1,65 раза¹³.

Промышленность переживает не только структурные перемены, но и колоссальные институциональные преобразования. Только в обрабатывающих производствах на 1 января 2008 г. насчитывалось 41 619 организаций (на 1 января 2006 г. – 39 778). Причем частная форма собственности на начало 2008 г. была представлена 37 736 организациями (более 90%)¹⁴. Практически полное огосударствление недалекого прошлого сменилось на свою противоположность, что принесло новые проблемы. Это и конкурсное размещение государственного заказа Санкт-Петербурга, и новые отношения между властью и бизнесом, и не выработанные до сих пор четкие отношения между работодателями и работниками, и многое другое. Институциональная структура экономики – это прежде всего соотношение различных форм собственности. Здесь яркий крен в сторону однообразия, стремления удалить из жизни все, что не является частной собственностью. Вряд ли данная тенденция может расцениваться как положительная. Оптимизация активов вовсе не означает всеобъемлющую приватизацию, к чему призывают современные борцы с государственной собственностью. Искусство управления последней – дело непростое, но овладеть им необходимо.

Экономика города развивается и трансформируется с учетом требований рыночного хозяйства. Структурные изменения в промышленности пока не дают оснований

считать их прогрессивными. Прimitивизация производства продолжается, но этот процесс подается как исключительно положительное явление.

Город должен сохранить свой промышленный потенциал. Причем модернизировать его нужно с учетом требований новой экономики. Инновационный путь развития и социальная ориентация экономики – главные вехи в бурном море рыночной стихии. И роль государства при этом очень велика. Поэтому разработка системы документов государственного планирования в Петербурге – заметное событие. Хочется надеяться, что промышленность Петербурга в ближайшие годы вновь заявит о себе как лидер инновационного пути развития.

¹ Социально-экономическое положение Санкт-Петербурга и Ленинградской области в январе–декабре 2007 года. СПб., 2008. С. 6.

² Концепция социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2025 года. СПб., 2007. С. 12.

³ Там же. С. 30.

⁴ Социально-экономическое положение... С. 242.

⁵ Санкт-Петербург в 2006 году: Официальное издание. СПб., 2007. С. 127.

⁶ Социально-экономическое положение... С. 242.

⁷ Промышленность Санкт-Петербурга. СПб., 2007. С. 3.

⁸ Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга в 2006 году. СПб., 2007. С. 34–36.

⁹ Там же. С. 30.

¹⁰ Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга в 2006 году. С. 30.

¹¹ Социально-экономическое положение... С. 76.

¹² Санкт-Петербург в 2006 году. С. 41.

¹³ Там же. С. 191.

¹⁴ Социально-экономическое положение... С. 166.

Статья поступила в редакцию 19 мая 2008 г.