

## ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

*А.В. Воронцовский*

### **ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА В НАЧАЛЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**

22–23 сентября 2005 г. состоялась международная научная конференция «Экономическая наука в начале третьего тысячелетия: состояние и перспективы развития», посвященная 65-летию экономического факультета СПбГУ. В ее работе приняло участие более трехсот представителей из Санкт-Петербурга, Москвы, других городов России и из стран ближнего и дальнего зарубежья, в том числе Норвегии, Финляндии, Китая, Германии, США, Польши, Канады, Франции, Литвы и Великобритании. Кроме того, участниками конференции были представители Украины, Казахстана, Белоруссии, Кыргызстана.

Пленарное заседание конференции прошло в конгресс-холле отеля «Санкт-Петербург». С приветственным словом к участникам конференции обратился проректор по научной работе СПбГУ проф. В.Н. Троян.

Открыл конференцию докладом по вопросам динамики концентрации промышленного производства в современной России декан экономического факультета СПбГУ проф. *И.П. Бойко*. На обширном статистическом материале за двенадцатилетний период докладчик выявил тенденции и закономерности роста концентрации промышленного производства в России, как в целом по промышленности, так и в отраслевом разрезе. Доклад проф. *В.В. Иванова* (СПбГУ) был посвящен финансовой политике как инструменту экономического роста, которая рассматривается в единстве бюджетной, инвестиционной, налоговой, таможенной и социальной составляющих, он отметил необходимость создания нормального инвестиционного климата как важнейшей основы обеспечения экономического роста. Проф. *Тапио Репонен* (ректор бизнес-школы в Турку, Финляндия) в своем докладе рассмотрел некоторые интерпретации доходов от инвестиций и проблемы измерения денежных потоков инвестиционных проектов с точки зрения стратегического развития бизнеса. Проф. *Хуа Минь* (зав. институтом мировой экономики при Фуданьском государственном университете, Шанхай, Китай) проанализировал основные составляющие экономического роста в КНР после 1979 г., а также каналы воздействия экономики Китая на мировую экономику. Автором был сделан вывод о высокой степени вовлеченности Китая в мирохозяйственные связи и наличии прямой зависимо-

сти между экономическим ростом в Китае и ростом мировой экономики. Проф. *С.Ф. Сутырин* (СПбГУ) осветил текущие проблемы в деятельности ВТО, произвел оценку эффективности проводимой ею политики, а также перспектив его дальнейшего существования. Был сделан вывод о целесообразности сохранения данного института и необходимости вступления России в эту организацию. Проф. *Ю.В. Кузнецов* (СПбГУ) рассмотрел теоретические аспекты менеджмента организаций, уделив особое внимание принципам иерархии в организациях, сформулировал научное определение иерархии, ее отличительные признаки и формы. Проф. *Кнут Рихтер* (Университет Виадрины, Германия) в своем докладе рассмотрел достаточно важные и актуальные в настоящее время проблемы создания мобильных бизнес-систем, развитие которых опирается на широкое использование современных средств телекоммуникаций и применение информационных технологий при осуществлении покупки или продажи товаров и услуг, а также при продвижении товаров на рынок. Проф. *Н.Т. Сорокин* (глава департамента Минпромэнерго, Москва) на широком фактическом материале исследовал особенности осуществления структурных преобразований в промышленности России, сформулировал предложения по разработке стратегии таких преобразований. Доклад проф. *В.Т. Рязанова* был посвящен некоторым аспектам влияния антропологического знания на экономическую науку. Он отметил, что расширение знаний об остатках досовременных сообществ позволило сделать вывод, что «экономика древности» была «экономикой первоначального изобилия», а также указал, что антропологический подход требует уточнения методологических основ экономической науки. В докладе проф. *Г.В. Черновой* (СПбГУ) была дана характеристика современного состояния российского страхового рынка, выделены основные макроэкономические индикаторы развития страхового рынка — глубина и плотность страхового рынка, проанализированы показатели развития отраслей страхового рынка, его номинальная и реальная структура. Проф. *М.В. Шишкин* (СПбГУ) в своем докладе остановился на анализе фундаментальных предпосылок экономической теории и исследовал особенности неоклассического, кейнсианского и институционального подходов к этому вопросу.

Представленные на пленарном заседании доклады продемонстрировали современное состояние экономической науки, вызвали живой интерес у всех его участников. Впервые за несколько последних лет на пленарном заседании выступили представители ряда стран дальнего зарубежья: Германии, Финляндии и Китая, что свидетельствует о возросшем научном уровне прошедшей конференции и интересе, который проявили в этих странах к развитию экономической науки в России и Санкт-Петербургском университете.

Секционные заседания конференции проходили на экономическом факультете СПбГУ 23 сентября 2005 г.

В работе секции I *«Проблемы экономической теории: история и современность»* участвовали 45 человек. С докладами и сообщениями выступили 19 человек. Проф. *Л.Д. Широкопад* (СПбГУ) подробно охарактеризовал предысторию экономического факультета ЛГУ, особое внимание уделив сложным и зачастую трагическим довоенным годам. Проф. *Н.Д. Колесов* (СПбГУ) поделился воспоминаниями о военном и послевоенном периодах деятельности Университета. Доклад проф. *Н.В. Пахомовой* (СПбГУ) был посвящен концеп-

ции иерархии прав собственности и ее значению для реформирования отношений по природопользованию. Особо подчеркнута актуальность и парадоксальность опыта реформирования природопользования на Западе для современной России. В докладе доц. *М.А. Румянцева* (СПбГУ) был поставлен вопрос о религиозных основаниях экономического знания и хозяйственных систем. Доц. *С.Ю. Румянцева* (СПбГУ) рассмотрела теории конъюнктуры и экономического развития как два ракурса взгляда на анализ экономической динамики, отметив необходимость включения, наряду с краткосрочным конъюнктурным прогнозированием, долгосрочных горизонтов прогнозирования и программирования в структуру целевых ориентиров государственного регулирования экономики России. Доц. *А.Н. Дубянский* (СПбГУ) остановился на теоретической трактовке категории параллельных денег и возможностях их практического использования в кредитно-денежном регулировании экономики. В совместном докладе проф. *Р. Квама* (Трондхейм, Норвегия), доц. *М.Ф. Колесниковой* и доц. *Т.А. Лукичевой* (СПбГУ) были раскрыты концептуальные и практические основы проблемного обучения как перспективного направления подготовки кадров по экономическим специальностям, обобщен первый опыт осуществления пилотного проекта «Интегрированный маркетинг в компании» на экономическом факультете СПбГУ. Выступление д-ра экон. наук *Р.М. Нижегородцева* (Институт проблем управления РАН, Москва) было посвящено практическим аспектам университетского образования в условиях информационного способа производства, а также критике методологических оснований макроэкономических моделей. Докторант *Н.Н. Осадин* (СПбГУ) рассмотрел возможности институционального подхода к исследованию некоторых проблем государственной собственности. Канд. экон. наук *И.И. Исаков* (Кыргызский национальный университет, Бишкек, Кыргызская Республика) проанализировал особенности становления и развития экономической системы современного Кыргызстана. Проф. *Г.Е. Алпатов* (СПбГУ) акцентировал внимание на многоукладной структуре российского сельского хозяйства и необходимости государственной поддержки мелкотоварного уклада. Докторант *Л.И. Насонова* (СПбГУ) затронула различные аспекты планирования как важнейшего элемента экономической жизни. Докторант *Е.А. Полищук* (СПбГУ) рассмотрела системную взаимосвязь различных структурных элементов человеческого капитала. Доц. *В.С. Тикин* (Йошкар-Ола) предложил собственную категориальную трактовку собственности. Доц. *Ю.Вал. Крылова* (СПбГУ) раскрыла экономико-правовой подход к анализу преступлений в информационной сфере. Асп. *Д.Н. Харлампиев* (СПбГУ) проанализировал теоретические и практические аспекты использования валютного курса как инструмента стабилизации в условиях переходной экономики.

Работа секции 2 «*Теория предприятия: история и современность*» была посвящена обсуждению актуальных проблем теории и практики отечественных предприятий. В заседании приняли участие более 25 человек. Некоторые проблемы финансирования корпоративного сектора в промышленности России были освещены в докладе доц. *Е.Г. Черновой* (СПбГУ). Автор акцентировала внимание на проблемах внешнего финансирования отечественных корпораций, выделив факторы, влияющие на выбор источника финансирования и тенденции в изменении структуры источников финансирования. В докладе

доц. *В.В. Зябрикова* (СПбГУ) были затронуты вопросы налогового планирования лизинговых сделок. Выступающий на конкретных примерах показал ошибочность распространенного мнения о сравнительной налоговой эффективности лизинга по отношению к кредитной схеме финансирования приобретаемого оборудования. Доклад канд. экон. наук *А.А. Колюшкина* и студентки 4 курса экономического факультета *А.И. Ветютневой* (СПбГУ) был посвящен адаптации идей модели прогнозирования банкротства. Анализ проблем и перспектив развития унитарных предприятий в России был представлен в докладе проф. *Е.Ф. Чеберко* (СПбГУ). Докладчик акцентировал внимание на необходимости усиления роли государства в экономике в целом и в деятельности унитарных предприятий в частности. Характеристика перспектив экономического роста в России была дана в докладе канд. экон. наук *Н.Ю. Кравцовой* (СПбГУ), которая показала, что эти перспективы определяются соотношением показателей динамики экономического роста и его качеством. Лимитирующим фактором экономического роста она назвала ограниченность долгосрочных финансовых ресурсов в стране. Серьезный анализ этапов развития отечественного сельского хозяйства за последние 15 лет содержался в докладе доц. *Ю.В. Крыловой* (СПбГУ). Докладчик проанализировала причины кризиса сельского хозяйства и очертила основные пути выхода из кризисного состояния, к числу которых, по мнению Ю.В. Крыловой, относятся: вертикальная интеграция, развитие кооперативного движения, вовлечение в эти процессы личных подсобных и фермерских хозяйств, финансовое оздоровление неплатежеспособных предприятий, повышение эффективности государственного регулирования аграрного сектора. В работе секции с выступлениями приняли участие асс. *И. Телехов*, асс. *А. Кушнарев*, асс. *А. Мешков*, доц. *Е.Н. Грисимова*, доц. *Н.Н. Цытович* (СПбГУ).

В работе секции 3 **«Инвестиции и инновации как фактор экономического роста»** приняли участие около 30 человек. В докладе проф. *С.В. Валдайцева* (СПбГУ) было отмечено, что чем надежнее у фирм в высокотехнологичных отраслях промышленности права интеллектуальной собственности на выпускаемую ими продукцию и используемые технологии, тем больше у них шансов на рост своего бизнеса. Докладчик проанализировал особенности этого процесса для крупного, среднего и малого бизнеса. В докладе асс. *Н.В. Жукова* (СПбГУ) были проанализированы условия и тенденции развития сотрудничества бизнеса и университетов в Великобритании. Проф. *Н.Н. Молчанов* (СПбГУ) констатировал, что современные CRM-системы ориентированы исключительно на сферу маркетинга и предложил сформировать интегрированную CRM – систему, которая содержала бы помимо блока маркетинговой информации блок управления НИОКР. Доц. *В.Н. Лукашов* и асс. *Н.В. Лукашов* (СПбГУ) обратили внимание на то, что эффективность инновационных проектов в большой степени зависит от применяемых к оценке их результативности, формализованных методов. Г-да *В.В. Овчинников* и *Е.В. Овчинникова* (СПб.) предложили специальный метод повышения эффективности производства, показали особенности его практического применения, а также представили прогноз темпов экономического роста на 20 лет. Доц. *Е.В. Павель* (СПбГУ) затронула основные проблемы перестройки секторальной структуры отечественной науки (академический, отраслевой, вузовский и заводской секторы) и приспособ-

ления ее к рыночной секторальной структуре (академический, государственный, неприбыльный и частный сектора). Г-жа *Иоанна Пиотровска* (Варшава, Польша) проанализировала результаты обзора 115 малых и средних американских и канадских фирм с целью оценки влияния инновационной деятельности компании на ее развитие. Она отметила: большинство анализируемых фирм не полностью используют свой инновационный потенциал. Доц. *Н.А. Поляков* (СПбГУ) в своем докладе предложил технологию управления городскими инвестиционными проектами, основанную на оценке кредитоспособности региона и определении формы вложения финансовых средств, в том числе с использованием государственно-частного партнерства и заемного финансирования. Асп. *А.Ю. Скокова* (СПбГУ) отметила, что сущность информационной логистики в приложении к инновационной фирме состоит в представлении качественно разнородной информации в виде информационных потоков и управлении ими с этих позиций для обеспечения достижения целей предприятием. Асп. *Е.А. Спиридонова* (СПбГУ) в своем докладе изложила шесть стратегий коммерциализации объектов интеллектуальной собственности и отметила усиливающееся влияние сложности оценки ОИС, незавершенность многих потенциальных ОИС, низкий уровень юридической грамотности и специфику инновационного рынка и пр. Доц. *П.С. Шарахин* (СПбГУ) в своем выступлении поднял проблему повышения конкурентоспособности экономики РФ, рассмотрел роль целенаправленных стимулирующих воздействий на экономику для достижения нового качества роста, также выделил ключевую роль информации как самостоятельного фактора производства в условиях постиндустриального общества и глобальной экономики.

Заседание секции 4 *«Актуальные проблемы применения математических и инструментальных методов в экономике»* было совместным с секцией 8 *«Национальный, региональный и мировой аспекты рынка страховых услуг»*. В этом заседании приняли участие около 50 человек, всего выступили с докладами и сообщениями 15 участников. Доц. *Д.Н. Колесов* (СПбГУ) свой доклад посвятил новому методу получения количественной оценки вероятностей альтернатив на основе мнения экспертов о порядковом соотношении вероятностей этих альтернатив на примере развития рынка корпоративных облигаций. Наиболее вероятным оказался сценарий умеренного (до 3%) расширения рынка на текущий 2005 г. Доц. *Л.К. Суровцов* (СПбГУ) в своем докладе проанализировал проблемы организации системы государственного регулирования природопользования в России на региональном и национальном уровнях. Особый упор был сделан на анализе проблем создания природоохранных норм и правил, ограничивающих негативное воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду и рациональное использование природных ресурсов. Проф. *А.В. Воронцовский* (СПбГУ) обратил внимание на особенности оценки и анализа макроэкономического риска, проанализировал влияние факторов макроэкономических рисков на основные показатели России перед кризисом августа 1998 г., сформулировал проблемы оценки и учета макроэкономических рисков. Доц. *В.В. Скачкова* (СПбГУ) обосновала необходимость формирования аналитических баз данных для информационных систем управления персоналом на основе оперативных баз данных и предложила методику разработки структур аналитических данных, критерии выбора вариантов

их реализации. Доц. *Т.А. Лезина* (СПбГУ) рассмотрела проблемы выбора инструментальных средств, максимально реализующих основные функции отдела маркетинга компании в зависимости от масштабов предприятия или фирмы, специфики их деятельности. Был представлен обзор российских и западных CRM-систем. В докладе ст. преп. *М.Г. Мельникова* (СПбГУ) описывается технология Wiki, ее основные концепции и базовые возможности совместной работы над документами. Рассмотрены вопросы использования этой технологии для создания преподавателями образовательных ресурсов и организации общей базы знаний на уровне образовательного учреждения. Доц. *А.Н. Кривцов*, доц. *И.И. Комаров* и *В.А. Машин* (СПбГУ) отметили, что высокая скорость развития современных информационных технологий (СИТ), определяющая дополнительные требования к специалисту, вступает в противоречие с традиционной формой организации процесса обучения. Решением названных противоречий могут послужить электронные программно-методические комплексы по всем дисциплинам, связанным с СИТ. В выступлении г-на *Ю.Б. Васенева* (начальник отдела сопровождения и развития образовательных программ УМО, СПбГУ) была представлена иерархическая модель, позволяющая практически решать проблемы, возникающие при учете большого количества параметров в условиях оценки подразделений вуза. На этом заседании выступили также четыре участника секции 8. Доц. *М.Ф. Игнатова* (Кыргызский национальный университет, Бишкек, Кыргызская Республика) рассмотрела проблемы развития страхового рынка Кыргызской Республики в начале XXI в.: описала основные тенденции формирования институциональных компонентов страхового рынка, вопросы его регулирования. Также приведены основные данные об объемах отраслей страхования в 2003 — первой половине 2005 г. Проф. *Л.В. Белинская* (Вильнюсский Университет, Вильнюс, Литва) затронула основные изменения, которые произошли на страховом рынке Литовской Республики с момента ее появления (1990 г.) до настоящего времени и проанализировала оценку концентрации страхового рынка, используя коэффициент Herfindale—Hirschmana. Проф. *Клаус Янссен* (Кльнский институт прикладных наук, Кльн, Германия) рассмотрел проблему качества в страховании с точки зрения модели заинтересованных сторон. Он выделил в страховой компании четыре пересекающихся поля деятельности, на которые заинтересованные стороны оказывают максимальное влияние: финансовая ситуация, менеджмент, маркетинг и продажи, персонал. По мнению автора, понятие «качество» в страховании является относительным, и главным представляется достижение приемлемых компромиссов между заинтересованными сторонами. В докладе г-жи *Хартман Синды* (СРСУ СЛУ, Бервик, США) были отражены проблемы страхового рынка США на рубеже веков, а именно: изменения предпочтений потребителей страховых услуг (страхователей) и, как следствие, изменения в политике страховых компаний. Приведены главные характеристики страховых услуг, появившихся в США в новом тысячелетии, так же как и основные модели работы страховщиков.

В ходе заседания секции 5 **«Актуальные вопросы развития теории мирохозяйственных связей»** были заслушаны 11 научных докладов и 1 сообщение, в том числе 7 научных докладов и 1 сообщение были сделаны зарубежными участниками конференции. Проф. *Л.И. Лидванова* (БИИНязМС, СПб.) в своем докладе дала характеристику международного рынка образова-

тельных услуг, особенностей его развития в современных условиях, положению России на исследуемом рынке. Проф. *Ирина Поссель* (директор исследовательских программ по Центральной и Восточной Европе Академии наук Франции, Париж, Франция) в своем докладе обратила внимание на оценку взаимосвязи финансовых показателей и экономического роста в странах с переходной экономикой и на других развивающихся рынках. Г-жа *Лора Ритчи-Доусон* (директор программ Центра торговой политики и права, Оттава, Канада) в своем докладе осветила проблемы, которые могут возникнуть в связи со вступлением России в ВТО, проанализировала положение, которое страна может занять в этой организации. Г-н *Сенно Руохо* (Университет Лаппеенранта, Финляндия) проанализировал специфику экономического роста в России в период 1991–2000 гг. по сравнению с условиями экономического роста в большинстве стран Восточной Европы и дал оценку особенностей экономического роста в РФ в течение последнего десятилетия XX в. Доц. *А.Н. Велигорский* (Институт экономики и менеджмента, Чернигов, Украина) в своем докладе осветил проблемы, связанные с реформами ВЭД и процессом внешнеторговой либерализации в странах Центральной и Восточной Европы, обратив особое внимание на развитие рассматриваемых процессов в Украине, России и странах СНГ. Проф. *Юха Толонен* (Университет Вааса, Финляндия) рассмотрел в своем докладе взаимосвязи юридических и экономических исследований в современных гуманитарных науках. Им была дана характеристика особенностей проведения исследований на стыке правовых и экономических дисциплин. Проф. *Н.П. Кузнецова* (СПбГУ) в своем докладе изложила проблемы взаимосвязи типа экономического роста — интенсивного и экстенсивного — и энергетического фактора. На основе сравнительного анализа показателей динамики и объема выпуска и объема энергопроизводства она классифицировала типы экономического роста в разных странах и регионах мира. Проф. *Ярмо Ниеминен* (Университет Йоенсу, Финляндия) проанализировал особенности поведения российских потребителей и их предпочтений на мебельном рынке. Доц. *И.В. Кокушкина* и канд. экон. наук *М.Н. Мисакян* (СПбГУ) в своем докладе осветили наиболее значимые проблемы, связанные с привлечением иностранных инвестиций в страны СНГ, выявили основные тенденции движения капитала в рамках Содружества. Проф. *Керстин Пецольдт* (Технический университет Ильменау, Германия) проанализировала влияющие процессы глобализации на развитие малого бизнеса в ФРГ. Доц. *Е.А. Ерасова* (СПбГУ) дала характеристику современного состояния технического регулирования в РФ и возможных путей повышения конкурентоспособности экономики страны. Г-жа *Эшли Малруни* (советник Посольства Канады в РФ) в своем сообщении дала высокую оценку совместным научным исследованиям и учебным программам, осуществляемым учеными кафедры мировой экономики экономического факультета СПбГУ, Центра торговой политики и права и Карлтонского университета, Оттава, Канада.

В работе секции 6 «*Состояние и перспективы развития менеджмента в начале третьего тысячелетия*» приняло участие более 20 человек. Проф. *Ю.А. Маленков* (СПбГУ) рассмотрел развитие стратегического менеджмента с начала его возникновения, выделил новые особенности развития общества на современном этапе и предложил ряд новых принципов стратегичес-

кого менеджмента, направленных на защиту общества и компаний от новых стратегических угроз устойчивому развитию. Доц. *Н.И. Усик* рассмотрела проблему координации в системе экономической координации, развития конкуренции и координации на различных уровнях. Доц. *И.О. Сердобольская* (СПбГУ) рассмотрела проблемы разработки концепции социального туризма, связала его развитие с социальным развитием стран и социальным единением граждан различных слоев населения. Асп. *В.П. Чебодаев* (СПбГУ) описал проблемы развития инвестиционной сферы муниципальных образований России и проанализировал источники инвестирования, предложил основной упор делать на собственные источники финансирования и государственную поддержку патристически настроенных предпринимателей, стремящихся не просто извлечь прибыль, а реинвестировать ее в развитие регионов РФ. Доц. *Е.М. Анохина* (СПбГУ) изложила методические подходы к формированию системы показателей регулирования предпринимательской деятельности в регионах России, подчеркнула необходимость развития предпринимательского климата, привела данные международной отчетности по сравнению различных стран. Доц. *В.Г. Родионов* (СПбГУ) рассмотрел модель развития социально-экономической системы «Россия», указал целесообразность ориентации на занятость населения как на один из наиболее важных параметров, коррелирующих с ВВП, и необходимость структурной перестройки в экономике страны.

В работе секции 7 *«Финансовая наука, учет и статистика на рубеже столетий»* приняло участие более 30 человек. Канд. экон. наук *А.Н. Саунин* (начальник департамента Счетной палаты РФ, Москва) в своем выступлении отметил, что необходимость внедрения аудита эффективности в систему государственного контроля России обусловлена начавшимся реформированием организации бюджетного процесса и переходом на принципы бюджетирования, ориентированного на результат. Сущность аудита эффективности заключается в определении экономичности, продуктивности и результативности использования государственных средств, направленных на достижение поставленных целей и задач, выполнение государственных функций. В выступлении канд. экон. наук *Д.А. Кочергина* (СПбГУ) были отмечены проблемы исследования макроэкономических эффектов внедрения электронных денег и использования электронных банковских услуг; в ряду специфических последствий этого процесса выделяется возможность возрождения денежной конкуренции в результате выпуска частных (неправительственных) денег и соединения частных электронных и правительственных денег на едином денежном рынке в рамках IS-LM модели. Доц. *Ю.Н. Гузов* (СПбГУ) рассказал о процессе подготовки нового варианта закона об аудите и проблемах, возникающих в связи с этим. Отмена лицензий на аудит, введение обязательного членства в саморегулируемом аудиторском объединении, переход на единый квалификационный аттестат, отметил докладчик, усилят монополизацию рынка аудиторских услуг, приведут к росту стоимости аудита. Доц. *А.Н. Космачев* (СПбГУ) остановился в своем выступлении на особенностях банковской конкуренции в сравнении с конкуренцией на товарных рынках, развитие которой может вести к быстрому разрушению конкурентных преимуществ банков. В то же время на современном этапе развития экономики увеличились возможности банков по дифференциации своих продуктов, что расширяет возможности получения конкурентных преимуществ



отдельными банками. Г-н *С.В. Бочкарев* (зам. председателя правления ОАО ПСБ, СПб.) рассмотрел модели стратегического поведения российских банков на розничном рынке. Особое внимание автор уделил модели стратегического поведения крупного универсального банка, раскрыл ее содержание и основные факторы формирования, обосновал необходимость реализации для крупнейших российских универсальных банков. В своем выступлении доц. *Ю.В. Базулин* (СПбГУ) затронул вопрос двойственности денег и рассмотрел его с точки зрения системного подхода. Он выделил 5 этапов развития теории денег, для каждого из которых характерно наличие определенных денег и символов.

Впервые на данной конференции было проведено укрупнение секционных заседаний по сравнению с организацией секций на проводимых ранее факультетом международных конференциях. Это позволило существенно расширить число участников отдельных секционных заседаний и привело к более содержательному обсуждению рассматриваемых научных проблем. Можно говорить о положительном опыте в этой области, но в ходе работы некоторых секций это привело к сужению круга обсуждаемых вопросов.

В целом можно отметить достаточно высокий научный уровень представленных докладов и сообщений и тот интерес, который был проявлен в России и зарубежных странах к данной конференции и обсуждаемым на ней научным проблемам.